



NR.3/ 21.01.2021

CĂTRE,

25. IAN. 2021

Ministerul Finanțelor Publice

B-dul Libertății, nr.16, sector 5, cod 050706, București



Stimate domnule Ministru,

Subscrișii,

Comuna Grădina, Primarul comunei Grădina, cu sediul în localitatea Grădina, str. Victoriei, nr.39, jud. Constanța;

Comuna Nicolae Bălcescu, Primarul comunei Nicolae Bălcescu, cu sediul în comuna Grădina, str. Carol I nr.24

Comuna Saligny, Primarul comunei Saligny, cu sediul în comuna Saligny, jud. Constanța

Comuna Mircea Vodă, Primarul comunei Mircea Vodă, cu sediul în comuna Mircea Vodă, str. Primăriei nr.47, jud. Constanța,

Comuna Crucea, Primarul comunei Crucea, cu sediul în comuna Crucea, str. Șos. Constanței nr.45, jud. Constanța,

Comuna Peștera, Primarul comunei Peștera, cu sediul în comuna Peștera, str. Izvorului nr.25A, jud. Constanța,

Comuna Ciocîrlia, Primarul comunei Ciocîrlia, cu sediul în comuna Ciocîrlia, str. 1 Decembrie nr.54, jud. Constanța,

Comuna Tortoman, Primarul comunei Tortoman, cu sediul în comuna Tortoman, str. 1 Decembrie nr.32, jud. Constanța,

Comuna Siliștea, Primarul comunei Siliștea, cu sediul în comuna Siliștea, str. Primăriei nr.121, jud. Constanța,

Comuna Pantelimon, Primarul comunei Pantelimon, cu sediul în comuna Pantelimon, str. Principală nr.214, jud. Constanța,

Comuna Tîrgușor, Primarul comunei Tîrgușor, cu sediul în comuna Tîrgușor, str. Constanței nr.72, jud. Constanța,

Comuna Fântânele, Primarul comunei Fântânele, cu sediul în comuna Fântânele, str. Basarabia nr.85, jud. Constanța,

Comuna Casimcea, Primarul comunei Casimcea, cu sediul în comuna Casimcea, str. Principală nr.28, jud. Tulcea,

Comuna Valea Nucarilor, Primarul comunei Valea Nucarilor, cu sediul în comuna Casimcea, str. I.Gh. Duca nr.28, jud. Tulcea,

Comuna Cerna, Primarul comunei Cerna, cu sediul în comuna Casimcea, str. Școlii nr.2, jud. Tulcea,

Comuna Topolog, Primarul comunei Topolog, cu sediul în comuna Topolog, str. 1 Decembrie nr.67, jud. Tulcea,

Comuna Topolog, Primarul comunei Topolog, cu sediul în comuna Topolog, str. 1 Primăverii nr.45, jud. Tulcea,

vă semnalăm o situație apreciată de noi ca fiind foarte gravă în raport cu impactul juridic, fiscal și mai ales financiar pe care îl va putea avea asupra activității Unităților Administrativ Teritoriale anterior amintite, și nu numai, care au amplasate pe teritoriul lor parcuri de eoliene, plătitoare de impozit pe clădiri la bugetul local și vă solicităm pe această cale sprijinul în găsirea unor soluții optime de rezolvare.

Problemele majore cu care ne confruntăm își au izvorul în art. 249 alin. (5) din vechiul Cod fiscal – Legea 571/2003, Impozitul pe clădiri din care cităm:

“Art. 249: Reguli generale

(1) Orice persoană care are în proprietate o clădire situată în România datorează anual impozit pentru acea clădire, exceptând cazul în care în prezentul titlu se prevede diferit.

(2) Impozitul prevăzut la alin. (1), denumit în continuare impozit pe clădiri, precum și taxa pe clădiri prevăzută la alin. (3) se datorează către bugetul local al comunei, al orașului sau al municipiului în care este amplasată clădirea. În cazul municipiului București, impozitul și taxa pe clădiri se datorează către bugetul local al sectorului în care este amplasată clădirea.

.....

(5) În înțelesul prezentului titlu, clădire este orice construcție situată deasupra solului și/sau sub nivelul acestuia, indiferent de denumirea ori de folosința sa, și care are una sau mai multe încăperi ce pot servi la adăpostirea de oameni, animale, obiecte, produse, materiale, instalații, echipamente și altele asemenea, iar elementele structurale de bază ale acesteia sunt pereții și acoperișul, indiferent de materialele din care sunt construite. Încăperea reprezintă spațiul din interiorul unei clădiri.”

Din cauza interpretărilor la care a dat naștere acest articol al Codului fiscal realizate de către instanțele de judecată, dar și de către organele fiscale, a fost emisă, de Comisia Fiscală Centrală, Decizia nr.5/2014, act prin care se preciza:

„Turnul de susținere al turbinelor eoliene se încadrează în categoria clădirilor așa cum sunt acestea definite la art. 249 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. Delimitarea acestuia de elementele reprezentând utilaje și echipamente se realizează pe baza proiectului general în funcție de încadrarea în grupa 1 – Construcții, respectiv în grupa 2 – Instalații tehnice, mijloace de transport, animale și plantații din Catalogul privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, prevăzut în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004, cu modificările ulterioare.”

Decizia a fost ulterior aprobată prin Ordinul M.F.P. nr. 1210/2014 privind aprobarea Deciziei Comisiei fiscale centrale nr. 5/2014 publicat în Monitorul Oficial nr.682 din 18 septembrie 2014.

Odată cu apariția acestor acte normative, toate U.A.T.-urile care aveau amplasate parcuri eoliene pe terenurile care le aparțineau au procedat la impunerea turnului de susținere al turbinelor eoliene cu impozitul pe clădiri în baza art. 249 alin.(5) din Legea nr. 571/2003 privind Vechiul Cod fiscal, astfel cum a fost interpretat de către Decizia nr.5/2014.

Remarcăm aici ca înseși firmele proprietare de parcuri eoliene au depus la compartimentele de impozite și taxe declarațiile de impunere completate cu valoarea de impozitare a turnului de susținere al turbinelor eoliene, au prezentat Rapoarte de evaluare prin care se stabileau valoarea de impozitare și au achitat voluntar impozitul pe clădiri.

Subliniem cu fermitate că U.A.T.-urile au reprezentat pârghia de punere în practică a unor prevederi legale și nu au procedat la o autointerpretare a textului de lege.

U.A.T.-urile au aplicat impozitul stabilit în Vechiul Cod fiscal în cuantumul aprobat de către Consiliile locale asupra valorii impozabile declarate de proprietarii acestor eoliene, am emis Decizia de impunere în baza căreia societățile au achitat impozitul datorat.

Afirmația noastră este susținută și de măsurile stabilite cu ocazia auditului efectuat de către Camerele de Conturi locale la primăriile la care colectarea acestui impozit nu se realizase la data controalelor, măsuri dispuse în condițiile existenței Deciziei nr.5/2014.

În calitate de administratori ai unor bugete sărace, ordonatorii de credite și primăriile au primit cu mare deschidere aceste surse de finanțare. Astfel, cu aceste venituri s-au creat oportunități pentru creșterea gradului de viață a populației din mediul rural, au fost bugetate și implementate proiecte de investiții de mare anvergură în fiecare comună.

Totuși, aplicarea acestei prevederi **ne-a adus și multe litigii pe rolul instanțelor**, în calitate de reclamânți fiind proprietarii de parcuri eoliene care nu au recunoscut legalitatea acestui impozit.

Companiile deținătoare de parcuri eoliene au contestat începând cu anul 2014, deciziile de impunere în fața instanțelor de contencios administrativ, iar ulterior au acționat în judecată Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice solicitând anularea Deciziei Comisiei fiscale centrale nr.5/2014, care statuase că stâlpii de susținere ai turbinelor eoliene reprezintă clădiri pentru care este datorat impozit la bugetul local.

După obținerea unei prime hotărâri favorabile în fața Curții de Apel București în luna septembrie 2017, hotărârea a fost atacată cu recurs (ca urmare a eforturilor financiare ale unor primării, care au achitat onorariul casei de avocatură Stoica și Asociații) în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție, echipa de avocați din cadrul Țuca Zbârcea & Asociații asigurând reprezentarea a cinci societăți în toate etapele procedurale.

Astfel, Î.C.C.J. a respins recursul declarat de Ministerul Finanțelor Publice și de două unități administrativ-teritoriale, interveniente în cauză, în Dosarul nr. 2872/2/2015, confirmând soluția de primă instanță.

Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis pe 23 octombrie 2018 recursul declarat companiile din domeniul energiei eoliene, având ca obiect cererea de suspendare a Ordinului Ministrului Finanțelor Publice nr. 1210/2014 și a Deciziei Comisiei Fiscale Centrale nr. 5/2014.

Astfel, Înalta Curte de Casație și Justiție statuează că turnurile de susținere a turbinelor eoliene nu mai sunt considerate clădiri, ci „*echipamente tehnologice complexe, cu regim tehnic și fiscal unitar ale căror elemente componente nu se pot afla într-o situație juridică și, implicit, fiscală diferită de cea a turbinei, în integralitatea ei*”, deci neputând fi nici impozitați precum o clădire.

Înalta Curte de Casație și Justiție a menținut, prin Decizia nr. 2598 pronunțată în data de 17 iunie 2020 în Dosarul nr. 2872/2/2015, hotărârea prin care companiile din domeniul energiei eoliene obținuseră în primă instanță anularea Ordinului Ministrului Finanțelor Publice nr. 1210/2014 și a Deciziei Comisiei Fiscale Centrale nr. 5/2014.

Deciziile instanțelor consideram ca au fost contradictorii și, în limita dreptului la apreciere, nu înțelegem cum a putut fi reținută părerea formulată printr-un raport de expertiză care susține că turnul turbinei eoliene nu este clădire, dar instanța nu reține punctul de vedere exprimat oficial de către Inspectoratul de Stat în Construcții prin Adresa nr.17124/23.06.2014.

În această adresă Inspectoratul de Stat în Construcții afirmă că turnul de susținere al nacei se încadrează în categoria de construcții în sensul Leginr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Deși instanța nu invocă motivul de nelegalitate al actului administrativ normativ, decide anularea Ordinului 1210/2014 și a Deciziei Comisiei fiscale centrale nr. 5/2014, anulare care a generat repunerea pe rol a numeroaselor procese dintre U.A.T.-uri (în calitate de pârâți) și proprietarii de parcuri eoliene, procese care anterior fuseseră suspendate tocmai în vederea soluționării litigiului dintre Ministerul Finanțelor Publice și acești reclamanți..

Având în vedere calitatea instituțiilor noastre, de organ fiscal, am pus în practică prevederile Codului Fiscal așa cum au fost ele explicitate și interpretate oficial, am emis decizii de impunere, am colectat cu responsabilitate sumele convenite bugetului local și le-am bugetat apoi pentru realizarea obiectivelor proprii de dezvoltare conform hotărârilor luate de către fiecare consiliu local.

Ca urmare a celor prezentate, dar și raportat la faptul că instanțele de judecată au invocat deja decizia dată de către Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul 2872/2/2015 și au dispus anularea unor acte administrative individuale reprezentate de deciziile de impunere, în conformitate cu legislația fiscală vom fi în situația de a returna sumele de bani încasate cu titlu de impozit pe clădiri până în anul 2018 inclusiv, sume de bani actualizate cu rata dobânzii.

Situația primăriilor, cel puțin la nivelul Dobrogei este dezastruoasă, având în vedere că sumele estimate a fi restituite de către primării depășesc 100 milioane de euro. (spre ex., Comuna Nicolae Bălcescu, 7,5 milioane de lei, Comuna Fântânele, 5 milioane de euro, Comuna Peștera, 6 milioane de lei, Comuna Ciocîrlia, 3,5 milioane de lei ș.a.).

Din informațiile noastre, la nivelul întregii țări suma estimată a fi restituită de către primării este de 2 miliarde de euro, în situația restituirii fiind în jur de 200 de unități administrativ-teritoriale, în proporție de peste 95% acestea fiind comune, cu un buget infim în comparație cu suma de restituit.

Vă rugăm să ne sprijiniți prin inițierea unui demers prin care, în momentul în care se va întâmpla acest lucru, Ministerul Finanțelor Publice, Guvernul României să ne susțină la plata/restituirea acestor sume. Este impetuos necesar ca acest fapt să fie realizat, deoarece este binecunoscut că bugetele comunelor nu pot suporta această povară fiscală.

Aceste sume de bani -nu puțini la număr- au fost cheltuiți de-a lungul celor 5 ani de procese în cadrul programelor anuale de investiții, deoarece celelalte surse de finanțare ale U.A.T.-urilor fiind departe de a fi acoperitoare.

Impactul financiar ar fi unul devastator, în cazul în care deținătorii de parcuri eoliene vor iniția acțiuni de executare silită asupra conturilor bancare sau bunurilor aflate în proprietatea privată a U.A.T.-urilor și se va crea un blocaj generalizat al întregii activități și riscul mare de intrare în procedură de insolvență au multor primării.

Sursele proprii de finanțare nu ajung, cel mai adesea, nici pentru bugetarea secțiunii de funcționare. Menționăm că autoritățile administrației publice locale nu ar mai putea asigura, în condițiile legii, nici buna desfășurare a învățământului preuniversitar în localitățile în care acestea își exercită autoritatea.

Solicităm să fie efectuat un studiu temeinic al impactului pe care-l va genera o astfel de situație la nivel național, un studiu care să confere o imagine realistă a efectelor generate. Nu dorim să ajungem în situația de a ne declara falimentul sau de a ne fi executate silit terenurile și clădirile deținute pentru un fapt care nu a tinut de buna noastră administrare.

La nivel local, dacă vreun serviciu de impozite și taxe nu ar fi pus în practică prevederile art. 249 alin.(5) din Vechiul Cod fiscal, ar fi avut ca sancțiune atragerea răspunderii directe a persoanelor răspunzătoare, în principal a conducătorului organului fiscal, care este Primarul.

Vă rugăm, așadar, să găsiți o soluție legală de rezolvare a problemei apărute și să nu lăsați în sarcina fiecărei comune, deoarece v-am semnalat deja consecințele, care sunt generate de către un act emis sub egida ministerului pe care îl conduceți. Totodată, vă rugăm ca această soluție să fie promptă, să nu tergiverseze până când blocajul financiar va interveni și își va produce efectele.

Apreciem că s-ar impune o comunicare directă și eficientă între Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, precum și cel al Justiției pentru ca factorii cu putere de decizie să identifice și să implementeze urgent căi de rezolvare, de emiteră a unei hotărâri care să legifereze în mod clar și neechivoc soluționarea acestei probleme apărute la un număr mare de Unități Administrativ Teritoriale din România.

Până la reglementarea legală pe care o veți adopta, vă rugăm pe aceasta cale să ne comunicați/îndrumați asupra a ceea ce avem de făcut punctual în situația în care în perioada imediat următoare primim hotărâri judecătorești prin care ni se solicita restituirea sumelor de bani, deoarece nu deținem și nu vom deține disponibilități bănești îndestulătoare.

Subliniem caracterul de urgență al soluționării problemei expuse în prezenta adresa.

Cu stimă și deosebită considerație,



ASOCIAȚIA COMUNELOR DIN ROMÂNIA

PRIM - VICEPRESEDINTE,

EC. MARIANA GĂJU

Primarul comunei Cumpăna, județul Constanța

