Catre BEJ nr. 14 Constanta

Catre Biroul electoral central

Catre Autoritatea electorala permanenta

In atentia Judecatoriei Harsova – BIRP

Doamna/ Domnule Presedinte ,

[redacted] in calitate de alegator [redacted] formulez contestatie impotriva tuturor actelor emise de BEC nr. 6 Harsova si de catre toate sectiile din acest birou (si anume 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301), ca urmare a renumararii dispuse de BEJ nr. 14 Constanta prin Hotararea nr. 46/11-06-2024 .

In concret , pentru toate sectiile din cadrul BEC nr. 6 Harsova a fost dispusa renumararea buletinelor de vot PRIMAR pentru UAT Oras Harsova (inclusiv satul Vadu Oii) , prin Hotararea BEJ nr. 14 Constanta nr. 46/11-06-2024 .

Motivul acestei contestatii este :

- Ca urmare a acestei renumarari , in mod abuziv si contrar prevederilor legale **, NU A FOST INTOCMITA ANEXA NR. 1 B (asa cum se gaseste pe sait-ul BEC) pentru fiecare sectie unde s-au gasit diferente** , si nu a fost IMPLEMENTATA in sistemele informatice aceasta anexa 1B prin apasarea butonului Hotarare de modificare pentru fiecare sectie unde au fost gasite neconcordante .

Mai jos gasiti explicarea si argumentarea , in maniera personala , a acestui motiv :

Aceste Anexe 1 B, trebuiau sa fie semnate si insusite de diverse persoane competente, conform Hotararilor BEC central, lucru ce nu s-a intamplat , intrucat aceste anexe abuziv si ilegal nici macar nu au fost emise.

Aceasta nerespectare a prevederilor legale a cauzat efecte juridice nelegale si a cauzat denaturarea unor date INFORMATICE ce au influentat rezultatul votului la Primar si au influentat si viciat datele numerice din intreg procesul verbal primar emis de BEC local nr. 6 Harsova .

Din cauza neintocmirii acestei anexe nr. 1 B, a rezultat un Proces verbal de centralizare pentru Primar , emis de BEC nr. 6 Harsova, plin de stersaturi si aparente corecturi , iar in cadrul sectiilor de votare, cat si la nivelul BEC nr. 6 Harsova nu a fost respectata integritatea lantului de trasabilitate a numarului buletinelor de vot prevazuta de art. 61 alin. 1 din legea nr. 115/2015 .

Mai mult decat atat, in Procesul verbal de centralizare Primar emis de Bec nr. 6 Harsova, nu sunt inscrise contestatiile, intampinarile si Hotararile definitive de solutionare.

Apreciez personal, ca o critica de nelegalitate, ca instanta care ar putea valida mandatul primarului *ales*, nu va sti pe circuitul actelor administrative-civile, care este izvorul juridic care au determinat aparentele corecturi si stersaturi, din moment ce la litera J) nu este inscris niciun aspect.

Atasez in dovedirea acestei contestatii:

- Model anexa nr. 1 B, extrasa de pe sait-ul BEC
- Ghid informaticieni alegeri locale .
- Cererea formulata de loctiitor Mirza Alexandru catre BEJ Constanta pentru modificarea unor date informatice, desi NU DANSUL A FOST INFORMATICIANUL DISPUS PRIN ORDIN DE PREFECT , si nu avea aceasta atributie .

Solicit sa analizati prezenta contestatie, dovezile atasate si sa se adopte masurile competente .

Cu stima,

19-06-2024