



**HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR**

nr. 2 din data de 31.05.2023

**privind contestația formulată de domnul [REDACTED],
înregistrată sub nr. 252/02.11.2021**

Analizând contestația formulată de domnul [REDACTED],
CEMU a constatat următoarele:

În fapt, Petentul a contestat conținutul Hotărârii Senatului Universității „Ovidius” din Constanța nr. 623/29.07.2021, prin care instituția de învățământ superior a decis să respingă cererea de prelungire a activității didactice după împlinirea vârstei de pensionare de către dl. [REDACTED].

Potentul invocă faptul că Universitatea „Ovidius” din Constanța nu are o metodologie de evaluare și stabilire a menținerii calității de titular în învățământul superior a cadrelor didactice care au împlinit vârsta de pensionare.

Potentul solicită să-i fie menținută calitatea de cadru didactic titular al Universității „Ovidius” din Constanța, argumentând că există o discriminare între cadrele didactice titulare care au împlinit anterior vârsta de pensionare, la momentul la care exista o astfel de metodologie, și cadrele didactice care împlinesc acum sau vor împlini în viitor vârsta de pensionare.

În drept, conform art. 289 alin. (6) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, „în cazul în care instituțiile de învățământ superior nu pot acoperi normele cu titulari, pot hotărî menținerea calității de titular în învățământ și/sau în cercetare, cu toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate, pe baza evaluării anuale a performanțelor academice, după o metodologie stabilită de senatul universitar”.

Este relevant de menționat faptul că situația juridică a făcut și obiectul unui litigiu, soluționat în mod definitiv de Curtea de Apel Constanța prin Decizia nr. 31/19.01.2023. Cu această ocazie, instanța a anulat Hotărârea Senatului Universității „Ovidius” din Constanța nr. 623/29.07.2021, stabilind faptul că instituția de învățământ superior avea obligația de a adopta metodologia prevăzută de art. 289 alin. (6) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, neputând refuza o cerere de prelungire a activității didactice invocând tocmai lipsa metodologiei pe care era obligată să o adopte.



Cu toate acestea, tot instanța de judecată a respins capătul de cerere prin care Petentul [REDACTED] a solicitat obligarea Universității „Ovidius din Constanța la prelungirea calității de cadru didactic titular, motivând că *„instanța nu se poate substitui instituției de învățământ în luarea acestei decizii care este rezultatul unei analize atât a unor elemente obiective cât și a unora subiective, prevăzute în cuprinsul unei Metodologii obligatorii”*.

În acest context, Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) reține, în acord cu cele stabilite deja în mod definitiv de Curtea de Apel Constanța, faptul că Universitatea „Ovidius” din Constanța are obligația adoptării unei metodologii în acord cu prevederile de art. 289 alin. (6) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, dar lipsa unei astfel de metodologii nu poate constitui temei pentru prelungirea calității de titular a Petentului.

Având în vedere cele de mai sus și în conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1) și art. 217 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, precum și art. 25 din Regulamentul de organizare și funcționare al CEMU, aprobat prin OMEN nr. 4783/2017, Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi 7 (șapte) voturi pentru (din cei 7 membri prezenți), 0 împotrivă, 0 abțineri, cu privire la contestația formulată de domnul [REDACTED], adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) emite o recomandare către Universitatea „Ovidius” din Constanța în sensul adoptării unei metodologii, în acord cu prevederile de art. 289 alin. (6) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 și respinge în rest cererea ca neîntemeiată.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 31.05.2023, în baza raportului de caz întocmit de comisia de analiză.

**Președinte al Consiliului de Etică și Management Universitar
Ciprian Ion Preda**

[REDACTED]