

RECHIZITORIU
Anul 2024, luna octombrie, ziua 07

....., procuror la Serviciul Teritorial Constanța- Biroul de Combatere a Traficului de Droguri- Biroul de Combatere a Traficului de Droguri din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu numărul de mai sus, privind pe inculpații:

P, cercetată în stare de arest preventiv (**măsura expiră la data de 21.10.2024**), pentru săvârșirea infracțiunilor:

- trafic de droguri de risc, în formă continuată, prev. de art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 (2 acte materiale, ambele din data de 22.08.2024),
- conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, totul cu aplic. art. 38 alin. 1 Cp.

P1, cercetat în stare de arest preventiv (**măsura expiră la data de 21.10.2024**) pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- trafic de droguri de risc, prev. de art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000,
- deținere de droguri de risc, prev. de art. 4 alin. 1 din Legea nr. 143/2000, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cp.

P3, cercetat în stare de arest preventiv (**măsura expiră la data de 21.10.2024**) pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- complicitate la trafic de droguri de risc, prev. de art. 48 alin. 1 Cp rap. la art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000,
- trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000,
- deținere de droguri de risc și mare risc, prev. de art. 4 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, totul cu aplic. art. 38 alin. 1 Cp

EXPUN URMĂTOARELE:

Inculpata P:

- în data de 22.08.2024, pe timpul nopții, a transportat cantitatea de 99,46 grame cannabis, cu autoturismul marca, de la București, fiind oprită pe DN39, în dreptul intrării în Portul Damen Mangalia, în apropierea localității 2 MAI, județul Constanța, în jurul orei 02.24
- în data de 22.08.2024, a deținut, în vederea punerii în circulație, fără drept, în locuința din localitatea Vama Veche, jud. Constanța, cantitatea de 21 de comprimate care conțin 3,4-methylenedioxymethamphetamine (MDMA) și
- în data de 22.08.2024, ora 02.28, a condus autoturismul marca, pe DN39, din sat 2 Mai către Vama Veche, sub influența mai multor substanțe psihotrope (cannabinoizi, amfetamine, MDMA și cocaină)

Inculpatul P1:

- în data de 22.08.2024, pe timpul nopții, a deținut în vederea oferirii, atât numiților P și P3, cât și altor persoane, cantitatea de 99,46 grame cannabis, într-un bagaj din portbagajul autoturismului marcacu numărul de înmatriculare, condus de numita P și

- în data de 22.08.2024, a deținut, fără drept, în vederea consumului propriu, la locuința sa din mun., jud. Giurgiu cantitatea de 3,78 grame de cannabis și la locuința sa din com.jud. Giurgiu, cantitatea de 1,59 grame de cannabis.

Inculpatul P3,

- în data de 22.08.2024, pe timpul nopții, i-a sprijinit moral pe P să transporte cantitatea de 99,46 grame cannabis într-un bagaj din portbagajul autoturismului marcacu numărul de înmatriculare, de la București până în apropiere de localitatea 2 Mai și pe P1 să dețină în vederea oferirii, cantitatea de 99,46 grame, într-un bagaj din portbagajul autoturismului marcacu numărul de înmatriculare,

- în data de 22.08.2024, a deținut în apartamentul său situat în mun. București,în vederea punerii în circulație, fără drept, cantitatea de 100 comprimate MDMA și

- în data de 22.08.2024, a deținut în apartamentul său situat în mun. București,în vederea consumului propriu, fără drept, cantitatea de 0,10 grame amfetamină și 0,30 ml care conțin ketamină.

SITUAȚIA DE FAPT

În data de 21.08.2022, lucrători de poliție judiciară din cadrul Serviciului Siguranță Rutieră al I.P.J. Constanța, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu pe DN39, în dreptul intrării în Portul Damen Mangalia, în apropierea localității 2 MAI, județul Constanța, în jurul orei 02.24, au oprit autoturismul marcacu numărul de înmatriculare

Din procesul-verbal de depistare reies următoarele:

După ce s-au prezentat, legitimat și au arătat scopul prezenței, au procedat la legitimarea persoanelor în cauză, stabilind că au următoarele date de stare civilă:

- la volanul autoturismului a fost identificată numita **P**
- în dreapta șoferului, a fost identificat numitul **P3**,
- Pe bancheta dreapta spate a autoturismului a fost identificat numitul **P1**,

Procedând la testarea cu aparatul Drugtest a numitei **P**, rezultatul a ieșit pozitiv la consumul de cannabis (THC) și amfetamină, motiv pentru care acesteia i s-a întocmit dosar penal pentru conducerea sub influența substanțelor cu efect psihoactiv, fiind condusă ulterior la spital în vederea prelevării de probe biologice de sânge și de urină.

În continuare, s-a procedat la efectuarea unui control corporal sumar asupra persoanelor de sex masculin, ocazie cu care nu s-au găsit bunuri sau substanțe interzise de lege la deținere.

Asupra numitului **P3** a fost găsit telefonul mobil despre care declară că îi aparține și îl folosește în exclusivitate, ce a fost ambalat într-un plic din hârtie denumit **Proba nr. 2** și sigilat.

Asupra numitului **P1** a fost găsit telefonul mobil marca despre care declară că îi aparține și îl folosește în exclusivitate, ce a fost ambalat într-un plic din hârtie denumit **Proba nr. 3** și sigilat.

Asupra numitei **P**, despre care declară că îi aparține și îl folosește în exclusivitate, ce a fost ambalat într-un plic din hârtie denumit **Proba nr. 4** și sigilat.

Procedând la efectuarea controlului asupra autoturismului mai sus menționat, în portbagaj, a fost găsită pusă deasupra unor bagaje o sacoșă din plastic în care se aflau o pereche de pantaloni scurți și două bluze de trening, iar într-o bluză de trening marca se afla împăturită o pungă din plastic transparent, sigilată, în care se observa o substanță vegetală de culoare verde-marou, sub formă de muguri, în cantitate aproximativă de 100 grame, introdusă ulterior într-un plic din hârtie denumit **Proba nr. 1** și sigilată.

.....

Prin ordonanța procurorului din data de 22.08.2024 s-a dispus, în baza dispozițiilor art. 172 alin. 9 și 10, art. 181¹ C. proc. pen., respectiv art. 8 din OUG nr. 78/2016, efectuarea unei constatări tehnico-științifice de către specialiștii Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Constanța, urmând ca specialiștii să răspundă la următoarele întrebări: care este natura și masa substanței în litigiu, dacă substanța respectivă face parte din cele interzise la deținere și sunt prevăzute în Legea nr.143/2000 și în Legea nr. 194/2011?

Prin adresa nr.

din 22.08.2024, B.C.C.O. Constanța a comunicat faptul că proba înaintată este constituită din 99,46 grame de cannabis.

.....

.....

În urma punerii în executare a mandatelor de percheziție domiciliară, s-au constatat următoarele:

- **la locuința inculpatei P**, au fost identificate 21 de comprimate de culoare albastră inscripționate cu logo-ul ambalate într-o punguță din material plastic transparent.

Proba înaintată în cauza privind pe numita P este constituită din 21 comprimate care conțin 3,4-methylenedioxymethamphetamine (MDMA).

3,4-methylenedioxymethamphetamine (MDMA) face parte din Tabelul-anexă nr.I din Legea nr.143/2000, privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

Cele mai sus expuse sunt înserate în raportul de constatare nr.din 26.08.2024, întocmit de specialiștii din cadrul Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul BCOO Constanța.

- **la locuința inculpatului P3** au fost găsite 100 comprimate MDMA și cantitățile de 0,10 grame amfetamină și 0,30 ml care conțin ketamină, așa cum reiese din adresa nr. a Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Constanța,

- **la locuința inculpatului P1**, în imobilul situat în mun., jud. Giurgiu au fost găsite următoarele:

- proba nr.1: un borcan cu închidere ermetică care conține fragmente vegetale-inflorescențe- de culoare verde-oliv;

- proba nr.2: fragmente vegetale-inflorescențe mărunțite- de culoare verde-oliv ambalate succesiv în 2 punguțe din material plastic transparent;

- proba nr.3: un borcan în care se află fragmente vegetale-inflorescențe- de culoare verde-oliv și un fragment staniol care conține fragmente vegetale-inflorescențe- de culoare verde-oliv;

- proba nr.4: o punguță din material plastic transparent care conține fragmente de ciuperci uscate de culoare maro;

- proba nr.5: un fragment staniol care conține fragmente vegetale-inflorescențe- de culoare verde-oliv;

- proba nr.6: 11 (unsprezece) punguțe din material plastic transparent care conțin semințe ovale, marmorate.

Probele înaintate în cauza privind pe numitul **P1** sunt constituite din:

- proba nr.1: **0,21 grame Cannabis**.
- proba nr.2: **0,21 grame Cannabis**;
- proba nr.3: **2,93 grame Cannabis**;
- proba nr.4: **1,60 grame fragmente de ciuperci care conțin Acid Palmitic, Acid Linoleic și Ergosterol**;
- proba nr.5: **0,43 grame Cannabis**;
- proba nr.6: **4,30 grame** semințe Cannabis pe care s-a pus în evidență **Tetrahydrocannabinol (THC)**.

În probele nr.1, 2, 3, 5 și 6 s-a pus în evidență **Tetrahydrocannabinol (THC) substanță psihotropă biosintetizată de planta Cannabis**.

Proba nr.4 nu conține substanțe stupefiante sau psihotrope, supuse controlului conform **Legii nr.143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare și nici alte substanțe psihoactive.

CANNABIS face parte din **Tabelul nr.III anexă la Legea nr.143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

Cele mai sus expuse sunt inserate în raportul de constatare nr. din **27.08.2024**, întocmit de specialiștii din cadrul **Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul BCOO Constanța**.

- **la locuința inculpatului P1**, în imobilul situat în com.jud. Giurgiu, au fost găsite următoarele:

- proba nr.1: un recipient din material plastic inscripționat "....." în care se află 2 (două) folii din staniol care conțin fragmente vegetale-inflorescențe- de culoare verde-oliv;
- proba nr.2: un recipient din sticlă maro inscripționat "....." care conține fragmente vegetale-inflorescențe- de culoare verde-oliv;
- proba nr.3: un grinder metalic în care se observă urme materie.

Probele înaintate în cauza privind pe numitul **P1** sunt constituite din :

- proba nr.1: **1,40 grame Cannabis**.
- proba nr.2: **0,19 grame Cannabis**.
- proba nr.3: **un grinder** în care s-a pus în evidență **Tetrahydrocannabinol (THC)**.

În probele înaintate s-a pus în evidență **Tetrahydrocannabinol (THC) substanță psihotropă biosintetizată de planta Cannabis**.

CANNABIS face parte din **Tabelul nr.III anexă la Legea nr.143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare.

Cele mai sus expuse sunt inserate în raportul de constatare nr. din **26.08.2024**, întocmit de specialiștii din cadrul **Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul BCOO Constanța**.

Prin ordonanța procurorului din data de 05.09.2024, s-a dispus reunirea cauzelor purtând numerele, al D.I.I.C.O.T.- S.T. Constanța și, al Parchetului de pe lângă Judecătoria Mangalia.

În dosarul penal nr., al Parchetului de pe lângă Judecătoria Mangalia, s-a dispus începerea urmăririi penale pentru comiterea infracțiunii prev. de art. 336 alin. 2 Cp, constând în aceea că, în data de 22.08.2024, ora 02.28, numita P a condus autoturismul marca cu nr. de înmatriculare, pe DN39, din sat 2 Mai către Vama Veche, iar în dreptul Damen, a fost depistată și oprită de către organele de poliție. În urma testării cu aparatul Drugtest seria, la testul nr., ora 03.26, a reieșit pozitivă pentru THC-5 și AMP.

Drept urmare, aceasta a fost condusă în vederea prelevării de probe biologice, iar din buletinul de analiză toxicologică nr., întocmit de INML Mina Minovici, reiese că mostra de sânge este pozitivă pentru Cannabinoizi, iar mostra de urină este pozitivă pentru cannabinoizi, amfetamine, MDMA și cocaină.

.....

.....

ÎN DREPT:

Faptele inculpatei P, care:

- în data de 22.08.2024, pe timpul nopții, a transportat cantitatea de 99,46 grame cannabis, cu autoturismul marca cu numărul de înmatriculare, de la București, fiind oprită pe DN39, în dreptul intrării în Portul Damen Mangalia, în apropierea localității 2 MAI, județul Constanța, în jurul orei 02.24

- în data de 22.08.2024, a deținut, în vederea punerii în circulație, fără drept, în locuința din localitatea Vama Veche, jud. Constanța având coordonate, cantitatea de 21 de comprimate care conțin 3,4-methylenedioxymethamphetamine (MDMA) și

- în data de 22.08.2024, ora 02.28, a condus autoturismul marca cu nr. de înmatriculare, pe DN39, din sat 2 Mai către Vama Veche, sub influența mai multor substanțe psihotrope (cannabinoizi, amfetamine, MDMA și cocaină)

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de:

- trafic de droguri de risc, în formă continuată, prev. de art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 (2 acte materiale, ambele din data de 22.08.2024),

- conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, totul cu aplic. art. 38 alin. 1 Cp.

Faptele inculpatului P1, care:

- în data de 22.08.2024, pe timpul nopții, a deținut în vederea oferirii, atât numiților P și P3, cât și altor persoane, cantitatea de 99,46 grame cannabis, într-un bagaj din portbagajul autoturismului marcacu numărul de înmatriculare, condus de numita P și

- în data de 22.08.2024, a deținut, fără drept, în vederea consumului propriu, la locuința sa din mun., jud. Giurgiu cantitatea de 3,78 grame de cannabis și la locuința sa din com.jud. Giurgiu, cantitatea de 1,59 grame de cannabis întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de:

trafic de droguri de risc, prev. de art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000,

deținere de droguri de risc, prev. de art. 4 alin. 1 din Legea nr. 143/2000, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cp.

Faptele inculpatului P3, care:

- în data de 22.08.2024, pe timpul nopții, i-a sprijinit moral pe P să transporte cantitatea de 99,46 grame cannabis într-un bagaj din portbagajul autoturismului marcacu numărul de înmatriculare, de la București până în apropiere de localitatea 2 Mai și pe P1 să dețină

în vederea oferirii, cantitatea de 99,46 grame, într-un bagaj din portbagajul autoturismului marcacu numărul de înmatriculare,
 - în data de 22.08.2024, a deținut în apartamentul său situat în mun. București,în vederea punerii în circulație, fără drept, cantitatea de 100 comprimate MDMA și
 - în data de 22.08.2024, a deținut în apartamentul său situat în mun. București,în vederea consumului propriu, fără drept, cantitatea de 0,10 grame amfetamină și 0,30 ml care conțin ketamină.

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de:

- complicitate la trafic de droguri de risc, prev. de art. 48 alin. 1 Cp rap. la art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000,
- trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000,
- deținere de droguri de risc și mare risc, prev. de art. 4 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, totul cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal
-

PROPUNERI FORMULATE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

Măsuri de siguranță

În baza art. 112 alin. 1 lit. f din C.P. rap. la art. 16 alin. 1 din Legea nr. 143/2000, urmează să se dispună confiscarea următoarelor:

- Plic de hârtie maro sigilatcare conține 92,55 grame Cannabis
- Plic de hârtie albă sigilatcare conține 6,15 grame Cannabis, contraprobă, rămase în urma procesului analizelor de laborator conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. din 23.08.2024, întocmit de specialiștii Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combateră a Criminalității Organizate Constanța, care a fost depus la Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Constanța, fiind eliberată dovada seria CT nr.
- Plic hârtie albă sigilatcu 11 comprimate care conține MDMA;
- Plic hârtie albă sigilatcu 5 comprimate și 2,88 substanță pulverulentă care conține MDMA, contraprobă, rămase în urma procesului analizelor de laborator conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.din 26.08.2024, întocmit de specialiștii Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combateră a Criminalității Organizate Constanța, care a fost depus la Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Constanța, fiind eliberată dovada seria CT nr.
- Plic hârtie albă sigilatcare conține:
 - Proba nr. 2A – 15 comprimate care conțin MDMA;
 - Proba nr. 2B- 15 comprimate care conțin MDMA;
 - Proba nr. 2C- 40 comprimate care conțin MDMA;
 - Plic hârtie albă sigilatcare conține:
 - Proba nr. 1A – o farfurie tippe care s-a pus în evidență Amfetamină și Cofeină;
 - Proba nr. 3 – un grinder în care s-a pus în evidență THC;
- Plic de hârtie albă sigilat sigilatcare conține:
 - contraproba la proba nr. 2A – 5 comprimate (2,72 grame) care conțin MDMA;
 - contraproba la proba nr. 2B – 5 comprimate (2,72 grame) care conțin MDMA;
 - contraproba la proba nr. 2C – 5 comprimate (2,72 grame) care conțin MDMA, rămase în urma procesului analizelor de laborator conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. din 27.08.2024, întocmit de specialiștii Laboratorului de Analiză și Profil al

Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Constanța, care a fost depus la Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Constanța, fiind eliberată dovada seria CT nr.

-Plic de hârtie albă sigilatcare conține:

- Proba nr. 1 – 0,65 grame Cannabis;

-Proba nr. 3 – un grinder în care s-a pus în evidență THC, rămase în urma procesului analizelor de laborator conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. din 26.08.2024, întocmit de specialiștii Laboratorului de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Constanța, care a fost depus la Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Constanța, fiind eliberată dovada seria CT nr./19.09.2024.

-Plic de hârtie sigilat (Proba nr. 3) cu sigiliul, ce conține telefon mobil marca Samsung A23, ridicat de la P1, care a fost depus la Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Constanța, fiind eliberată dovada seria CT nr./10.09.2024.

-Plic de hârtie sigilat (Proba nr. 4) cu sigiliul, ce conține telefon mobil marca, ridicat de la P, care a fost depus la Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Constanța, fiind eliberată dovada seria CT nr./10.09.2024.

-Plic de hârtie sigilat (Proba nr. 2) cu sigiliul, ce conține telefon mobil marca, ridicat de la P3, care a fost depus la Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Constanța, fiind eliberată dovada seria/10.09.2024.

-Plic de hârtie sigilat (Proba nr. 5), ce conține telefon mobil marca, ridicat de la P3, care a fost depus la Camera de Corpuri Delicte din cadrul I.P.J. Constanța, fiind eliberată dovada seria CT nr.

.....

Având în vedere cele mai sus expuse, în temeiul art. 330 Cpp, solicităm menținerea măsurii sechestrului asigurator instituit asupra sumelor mai sus menționate.

Măsuri preventive

Prin referatul procurorului din data de 23.08.2024, s-a solicitat arestarea preventivă, pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de **23.08.2024** și până la data de **21.09.2024, inclusiv**, a inculpaților P, P1 și P3.

Tribunalul Constanța, prin încheierea numărul pronunțată în dosarul nr. a dispus arestarea preventivă, pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de **23.08.2024** și până la data de **21.09.2024, inclusiv**, a inculpaților P, P1 și P3.

Prin referatul procurorului din data de 11.09.2024, s-a solicitat **prelungirea măsurii arestării preventive**, pe o perioadă de 30 de zile cu data de **22.09.2024** și până la data de **21.10.2024, inclusiv**, a inculpaților P, P1 și P3.

Tribunalul Constanța, prin încheierea numărul pronunțată în dosarul nr. a dispus prelungirea arestării preventive, pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de **22.09.2024** și până la data de **21.10.2024, inclusiv**, a inculpaților P, P1 și P3.

Din probele administrate în cauză rezultă că faptele comise de inculpații P, P1 și P3. prezintă pericol pentru ordinea publică, având în vedere modalitatea de comitere a acestora.

Prin conduita lor, inculpații P, P1 și P3 au demonstrat că numai prin privarea de libertate pot fi împiedicați să efectueze operațiuni ilicite cu droguri, aceasta fiind singura modalitate prin care poate fi înlăturat pericolul pentru ordinea publică.

Având în vedere că în cauză există probe din care rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpații P, P1 și P3. au săvârșit **infrafracțiunile de trafic de droguri de risc, prev. de art. 2 alin. (1) din Legea 143/2000, se impune menținerea măsurii arestării preventive față de aceștia.**

Această măsură este necesară în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al prevenirii săvârșirii unor alte infrafracțiuni de către inculpați și al preîntâmpinării unei stări de pericol pentru ordinea publică, având în vedere că nu există nicio cauză care împiedică exercitarea acțiunii penale, precum și că măsura arestării preventive este proporțională cu gravitatea acuzațiilor aduse inculpaților.

Privarea de libertate a inculpaților P, P1 și P3. este necesară pentru a-i împiedica pe aceștia să săvârșescă alte operațiuni ilicite cu droguri.

Prin cercetarea în libertate a inculpaților P, P1 și P3., celelalte persoane care desfășoară astfel de activități ilegale sunt încurajate să continue, întrucât consecințele suportate sunt ușoare.

Din probatoriul administrat până în prezent, în cursul urmăririi penale, apreciem că există indicii temeinice care conturează bănuiala rezonabilă în sensul art.5 pct.1 lit. c din CEDO că inculpații au săvârșit infrafracțiunile ce li se rețin în sarcină.

Inculpata P a dat dovadă de nepăsare în respectarea normelor penale și sociale, considerând că transportarea drogurilor nu prezintă în sine un pericol social. Acest aspect prezintă un mare pericol pentru concetățeni, cu atât mai mult cu cât în afară de transportarea drogurilor, aceasta a și condus sub influența substanțelor psihotrope- cannabis și amfetamină, fiind oprită de echipajul de poliție rutieră tocmai pentru că autoturismul al cărei șofer era, se deplasa haotic.

Inculpata a nesocotit în mod grav normele sociale ce ocrotesc sănătatea oamenilor, punându-și atât viața și sănătatea ei în pericol, cât și pe a altora, oferindu-le substanțe psihotrope.

Inculpata a menționat că acesta este un mod de viață pentru ea, primește și oferă la rândul ei droguri, în cadrul unor întâlniri cu mai mulți oameni, maxim douăzeci, acesta fiind și motivul transportului cantității de cannabis identificate în autoturismul său- urma să se întâlnească cu mai mulți oameni în locuința sa din Vama Veche, formată din două containere, unde inculpatul P3 trebuia să se ocupe de muzică, iar substanțele psihotrope pentru participanți erau asigurate de P1.

.....

..... și acceptat faptul că inculpatul P1 a adus o cantitate de cannabis ce urma a fi consumată de ei și alte persoane, la petrecerile pe care urmau a le face, în Vama Veche, pe care inculpata P a transportat-o cu autoturismul său, din București până în apropiere de Vama Veche, sprijinindu-i moral în realizarea rezoluției infrafracționale.

Cantitatea de 100 comprimate de MDMA identificată în interiorul locuinței sale, cu ocazia percheziției domiciliare, reflectă că acesta avea și prefigurarea faptului că în interiorul autoturismului exista o cantitate mare de cannabis, iar punerea în circulație a drogurilor, fie prin oferire, fie prin alte modalități, era un mod de viață pentru el.

Cantitatea mare de MDMA era deținută, în mod cert, pentru punerea în circulație, întrucât în mod uzual, consumatorii dețin cantități mici pentru consumul propriu.

Inculpatul P3 a mai fost condamnat la pedeapsa amenzii penale, în cuantum de 1.000 lei, pentru săvârșirea infrafracțiunii de deținere de droguri de risc, pentru consum propriu, fără drept.

Cu toate acestea, nu a înțeles să își corecteze comportamentul antisocial și a persistat în activitățile infrafracționale, fiind necesară o reacție mult mai fermă din partea autorităților statului, care să își îndeplinească atât funcția de prevenire, cât și pe cea de corectare a comportamentului infrafracțional.

Necesitatea adoptării unor măsuri concrete de prevenire și combatere a traficului ilicit de droguri s-a făcut simțită cu preponderență în ultimii ani, ca urmare a intensificării traficului și consumului, devenit un adevărat fenomen social.

Astfel, atunci când măsurile de prevenire, în cazuri concrete, nu și-au atins scopul, este necesar ca măsurile de combatere și de prevenire a săvârșirii de noi astfel de infracțiuni să fie adecvate, iar lăsarea în libertate a inculpaților ar crea impresia că autoritățile române nu consideră traficul de droguri ca având un grad de pericol social suficient de ridicat pentru luarea unei măsuri privative de libertate, ori asta ar încuraja și alte persoane să comită infracțiuni cu substanțe psihoactive.

Legiuitorul a incriminat în mod abstract infracțiunea de trafic de droguri de risc cu pedeapsa închisorii de la 3 la 10 ani și infracțiunea de trafic de droguri de mare risc cu pedeapsa închisorii de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi tocmai raportându-se la realitatea socială.

Cu toate acestea, fenomenul de trafic de droguri cunoaște o ascendență ritmică determinată de profiturile imense care rezultă din atragerea de noi persoane în acest mecanism uriaș, iar aici este necesar ca stabilirea în concret, de către autoritățile române implicate în procesul penal, a măsurilor care se iau împotriva celor care încalcă prevederile legale stabilite de legiuitor să fie suficient de aspre pentru a descuraja pe viitor încălcările legii.

Din probatoriul administrat până în prezent, în cursul urmăririi penale, apreciem că există indicii temeinice care conturează bănuiala rezonabilă în sensul art.5 pct.1 lit. c din CEDO că inculpații au săvârșit infracțiunile ce li se rețin în sarcină.

În raport cu prevederile art.5 din CEDO, măsura lipsirii de libertate a unei persoane se poate dispune atunci când există motive verosimile că s-a săvârșit o infracțiune sau există motive temeinice de a crede în posibilitatea săvârșirii de noi infracțiuni, fiind necesară astfel apărarea ordinii publice, a drepturilor și libertăților cetățenilor, desfășurarea în bune condiții a procesului penal.

Din probatoriul administrat până în prezent rezultă că este îndeplinită și această condiție necesară detenției preventive a inculpaților P, P1 și P3..

Menționăm că față de inculpata P s-a dispus măsura reținerii începând cu data de 22.08.2024, ora 16:11, până la data de 23.08.2024, ora 16:11.

.....

Față de inculpatul P1 s-a dispus măsura reținerii începând cu data de 22.08.2024, ora 16:32, până la data de 23.08.2024, ora 16:32.

.....

Față de inculpatul P3 s-a dispus măsura reținerii începând cu data de 23.08.2024, ora 06:59, până la data de 24.08.2024, ora 06:59.

.....

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probe necesare și legal administrate, precum și că fapta există și a fost săvârșită de inculpații Coteanu Elena-Daniela, Neagu Cristi-Alin și Nicula Mugur-Valentin și că aceștia răspund penal,

În temeiul dispozițiilor art. 328 alin. 3 Cpp rap. la art. 327 lit. a din C.p.p.,

DISPUN:

Trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv (măsura expiră la 21.10.2024), a inculpaților:

P, pentru săvârșirea infracțiunilor:

- trafic de droguri de risc, în formă continuată, prev. de art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 (2 acte materiale, ambele din data de 22.08.2024),

- conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, totul cu aplic. art. 38 alin. 1 Cp.

P1, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- trafic de droguri de risc, prev. de art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000,
- deținere de droguri de risc, prev. de art. 4 alin. 1 din Legea nr. 143/2000, ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 Cp.

P3,

- complicitate la trafic de droguri de risc, prev. de art. 48 alin. 1 Cp rap. la art. 2 alin. 1 din Legea nr. 143/2000,
- trafic de droguri de mare risc, prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000,
- deținere de droguri de risc și mare risc, prev. de art. 4 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, totul cu aplic. art. 38 alin. 1 Cp

În temeiul dispozițiilor art. 329 din Codul de procedură penală, prezentul rechizitoriu, însoțit de copii certificate, pentru a fi comunicate inculpaților P, P1 și P3. precum și de dosarul cauzei, se transmite Tribunalului Constanța, competent să judece cauza în fond, potrivit dispozițiilor art. 36 lit. c din Codul de procedură penală,

.....
PROCUROR,
.....

