



R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI UȘTIȚIE
DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM
SERVICIUL TERITORIAL CONSTANȚA

municipiul Constanța, str. Smârdan nr. 10C, cod poștal 900664, E-mail st.constanta@diicot.ro
Telefon: 0241 611 634, Fax: 0241 611 632, cod operator 16051

Dosar nr.

Conform dispozițiilor art. 328 alin. (1) din C.p.p.,
și art.16 alin. (1) din OUG nr. 78/2016,
VERIFICAT SUB ASPECTUL
LEGALITĂȚII ȘI TEMEINICIEI,
PROCUROR ȘEF SERVICIU

.....

R E C H I Z I T O R I U
Anul 2024, luna noiembrie, ziua 01

..... - procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Serviciul Teritorial Constanța – Biroul de combatere a traficului de droguri;

Examinând actele din dosarul cu numărul de mai sus, în care sunt efectuate cercetări față de numitul **W**, sub aspectul săvârșirii infrațunilor de :

- trafic intern de droguri de risc prevăzută de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 143/2000,
- trafic internațional de droguri de risc în formă continuată prevăzută de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. (1) din Codul penal,
- deținere de droguri de risc, fără drept, în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000,
- conducere a unui vehicul fără permis de conducere (sub forma conducerii cu permisul anulat) prevăzută de art. 335 alin. (2) din Codul penal și
- conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe prevăzută de art. 336 alin. (2) din Codul penal, toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) și (2) din Codul penal,

EXPUN URMĂTOARELE :

La data de 15.09.2024, ora 08⁰⁰, la Punctul de Trecere a Frontierei Ostrov - Silistra, s-a prezentat pentru a ieși din țară autovehiculul marca, cu numărul de înmatriculare, condus de numitul W, cetățean german, în vârstă de 32 ani.

Cu prilejul verificării documentelor, lucrătorii poliției de frontieră au sesizat că, în interior, este prezent un miros înțepător, specific plantei cannabis, sens în care s-a procedat la efectuarea unui control amănunțit al mașinii. Cu această ocazie, în cotiera vehiculului, a fost găsit un recipient de culoare roșie, inscripționat „.....”, ce conținea în interior o substanță vegetală verde - olive, cu miros înțepător și un dispozitiv de mărunțit tip „grinder”, ce prezenta urme de substanță vegetală (proba nr. 1).

Ulterior, conducătorul auto a relatat organelor de poliție că deține un recipient cu cannabis și a scos din spatele tetierei o casoletă metalică dreptunghiulară, cu capac din plastic transparent, în care se afla o pungă din material plastic transparent, ruptă la un capăt, având în interior mai multe fragmente vegetale, precum și o pungă din material plastic sigilată, tip zip - lock, ce conținea mai multe fragmente vegetale cu aspect și miros de cannabis (proba nr. 2).

În continuarea controlului, într-o geantă tip troller, aflată în partea din dreapta față jos a autoturismului, a fost identificat un recipient cilindric din plastic, de culoare albă, în care se afla o substanță vegetală de culoare verde - olive, cu miros înțepător, specific mugurilor de cannabis (proba nr. 3).

Lucrătorii de poliție au mai identificat un dispozitiv tip GPS, marca, despre care numitul W a relatat că l-a utilizat pe timpul deplasării din Germania, până la locul depistării, intenția fiind de a ajunge în orașul Dobrich din Bulgaria unde locuiește, Bunul a fost ridicat și sigilat (proba nr. 4).

În aceeași împrejurare, numitul W a prezentat un număr de 35 de înscrisuri în limba germană, despre care a afirmat că ar fi prescripții medicale, chitanțe, facturi și alte documente ce atestă că are dreptul de a consuma cannabis în scop medical, la indicațiile unui medic din Germania (probe nr. 5).

Totodată, din posesia numitului W, a fost ridicat un telefon mobil (proba nr. 6) și suma de 755 euro (proba nr. 7).

Referitor la documentele de identitate, W a prezentat o carte provizorie de identitate emisă de autoritățile germane, cu valabilitate, declarând că a pierdut toate actele, inclusiv permisul de conducere. În ceea ce privește proveniența substanțelor găsite asupra sa, acesta a relatat că reprezintă cannabis, au fost cumpărate din Germania, din diferite magazine autorizate în acest scop și le-a avut asupra sa pe toată durata călătoriei

În cauză, s-a procedat la testarea numitului W cu aparatul Drugtest, rezultatul fiind pozitiv pentru THC-5 (.....), sens în care a fost condus la spital pentru recoltarea probelor biologice (.....)

Cauza a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia sub numărul, iar, prin ordonanța din data de 15.09.2024, s-a dispus începerea urmăririi penale „in rem” sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducere a unui vehicul sub

influența alcoolului sau a altor substanțe prevăzută de art. 336 alin. (2) din Codul penal (.....).

Totodată, a fost sesizată Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Constanța, fiind înregistrat dosarul penal numărul, iar, prin ordonanța din data de 15.09.2024, s-a dispus începerea urmăririi penale „in rem” sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic intern de droguri de risc prevăzută de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, trafic internațional de droguri de risc în formă continuată prevăzută de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. (1) din Codul penal și deținerea, fără drept, pentru consum propriu, de droguri de risc prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 38 alin. (1) și (2) din Codul penal (.....).

În urma analizelor de laborator, s-a concluzionat că probele înaintate sunt constituite din:

- proba nr. 1a : un recipient cilindric din material plastic, inscripționat „.....” – 3,04 grame Cannabis;
- proba nr. 1b : un grinder din material plastic, pe care s-a pus în evidență Tetrahydrocannabinol (THC);
- proba nr. 2a : o pungă din material plastic – 25,80 grame Cannabis;
- proba nr. 2b : o pungă din material plastic – 7,92 grame Cannabis;
- proba nr. 3 : un recipient cilindric – 43,15 grame Cannabis.

În probele înaintate s-a pus în evidență Tetrahydrocannabinol (THC) (raport de constatare nr. din 25.09.2024 întocmit de Laboratorul de Analiză și Profil al Drogurilor din cadrul BCCO Constanța,

Ulterior, lucrătorii de poliție au depus la Camera de corpuri delictive din cadrul IPJ Constanța cantitatea de 2,55 grame cannabis (proba nr. 1a), un grinder pe care s-a pus în evidență THC (proba 1b), 7,46 grame cannabis (proba nr. 2b), 20,42 grame cannabis (proba nr. 2a), 37,50 grame cannabis (proba nr. 3), 5,07 grame cannabis (contraproba probei nr. 2a) și 5,12 grame cannabis (contraproba probei nr. 3) (dovada seria din 30.09.2024) (.....).

Prin ordonanța din data de 15.09.2024, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale, în calitate de suspect, față de numitul W, pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic intern de droguri de risc prevăzută de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, trafic internațional de droguri de risc, în formă continuată prevăzută de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. (1) din Codul penal și deținere de droguri de risc, fără drept, în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 38 alin. (1) și (2) din Codul penal (filele 30 - 31, vol. 1).

.....

La data de 16.09.2024, s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva numitului W, pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic intern de droguri de risc prevăzută de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, trafic internațional de droguri de risc în formă continuată prevăzută de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. (1) din Codul penal și deținere de droguri de risc, fără drept, în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 38 alin. (1) și (2) din Codul penal (.....),

La data de 18.09.2024, s-a dispus reunirea dosarului penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria Medgidia la dosarul penal nr. al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Constanța (.....).

În cursul cercetărilor, au fost verificate bazele de date, prilej cu care s-a stabilit că autovehiculul marca, cu numărul de înmatriculare, are ca proprietar pe numitul W (.....)

Ulterior, autoritățile germane au comunicat că, la data de 30.08.2011, permisul de conducere seria al numitului W a fost anulat, persoana nefiind considerată aptă să conducă autovehicule pe drumurile publice (.....).

De asemenea, prin adresa nr., autoritățile bulgare au comunicat, prin Centrul comun de contact Giurgiu, că numitul W figurează cu permis de ședere pentru cetățeni UE – expirat și nu deține permis de conducere eliberat de către autoritățile bulgare (.....).

Față de aceste aspecte, prin ordonanța din data de 18.09.2024, s-a dispus începerea urmăririi penale „in rem” sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis de conducere (sub forma conducerii cu permisul anulat) prevăzută de art. 335 alin. (2) din Codul penal (.....).

În urma analizei probelor biologice recoltate de la numitul W, s-a constatat prezența în sânge a substanței, THC, THC-OH, THC-COOH, iar, în urină, prezența canabinoizilor (buletinul de analiză toxicologică nr. din 18.09.2024 emis de INML Mina Minovici București,

Având în vedere că, din probele administrate, a rezultat că, la data de 15.09.2024, numitul W a condus autovehiculul marca, cu numărul de înmatriculare, pe drumul public (pe teritoriul României), având anulat permisul de conducere emis de autoritățile germane, sub influența substanțelor psihoactive, prin ordonanța din data de **01.10.2024**, s-a dispus extinderea acțiunii penale împotriva numitului W sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis de conducere (sub forma conducerii cu permisul anulat) prevăzută de art.

335 alin. (2) din Codul penal și a infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe prevăzută de art. 336 alin. (2) din Codul penal (.....).

.....
În vederea soluționării cauzei, au fost solicitate relații autorităților germane, a comunicat că „investigațiile inițiale au arătat că adresa indicată pe presupusa rețetă este : Stuttgart, unde se află așa numitul centru de afaceri; nu există niciun cabinet medical în această clădire de birouri. Nu există niciun cabinet medical al doctoruluila adresa de mai sus. În plus, o anchetă la nivel național la Asociația medicilor din asigurările legale de sănătate nu a relevat nicio informație cu privire la existența medicului menționat mai sus. În prezent, există îndoieli cu privire la faptul că rețeta a fost eliberată efectiv”.

Autoritățile germane au mai comunicat că, în conformitate cu secțiunea 3 alineatul (1) din Legea privind consumul de cannabis (KCanG), deținerea a până la 25 de grame de cannabis pentru consum personal este permisă de la 1 aprilie 2024. KCanG nu prevede nicio restricție teritorială privind deținerea acestei cantități permise. Există doar interdicții de consum și zone de interdicție a consumului în conformitate cu secțiunea 5 alineatele (1) și (2) din KCanG” (.....)

.....
Pe baza probelor administrate, se va reține că, la data de 15.09.2024, inculpatul W a deținut, în vederea punerii în circulație și a transportat pe teritoriul României, fără drept, cantitatea de 76,87 grame Cannabis. De asemenea, se va reține că acesta a introdus, fără drept, în țară, cantitatea de 76,87 grame Cannabis, iar, la data de 15.09.2024, în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, a încercat să scoată din țară această cantitate, fiind depistat la PCTF Ostrov-Silistra. Totodată, se va reține că, la data de 15.09.2024, inculpatul a deținut, fără drept, pentru consum propriu, cantitatea de 3,04 grame Cannabis.

În plus, se va reține că inculpatul W a condus autovehiculul marca, cu numărul de înmatriculare, pe drumurile publice având anulat dreptul de a conduce și sub influența substanțelor psihoactive (cannabis) pe traseul Germania, Cehia, Austria, Slovacia, Ungaria, România (a intrat în România la data de 14.09.2024, fiind depistat în dimineața zilei de 15.09.2024, ora 08⁰⁰, când a încercat să treacă frontiera în Bulgaria).

În ceea ce privește cantitatea de droguri descoperită asupra inculpatului, se constată că, la prezentarea la punctul de frontieră, acesta nu a adus la cunoștința polițiștilor de frontieră deținerea cantității de cannabis, iar, după identificarea primului recipient ce conținea 3,04 grame cannabis și a unui grinder, acesta a prezentat doar casoletă metalică dreptunghiulară, cu capac din plastic transparent, în care se afla cantitatea de 25,80 grame și 7,92 grame cannabis, nu și recipientul cilindric ce conținea cantitatea de 43,15

grame Cannabis, de unde reiese intenția acestuia de se sustrage de la control.

În acest sens, se constată că inculpatul W a fost depistat în timp ce deținea aceste cantități, în autovehiculul marca, cu numărul de înmatriculare, cu care se deplasa, iar, în cursul urmăririi penale, a recunoscut că deținea această cantitate, pentru consum propriu, susținând că era îndreptățit să facă acest lucru, cannabis-ul fiind prescris de medic, pentru motive medicale.

Intenția de a comercializa drogurile reiese, în primul rând, din cantitatea mare de cannabis deținută de acesta la momentul depistării sale (76,87 grame Cannabis), dar și din datele obținute din percheziția informatică, date ce vin să confirme preocuparea acestuia pe linia consumului și traficului de droguri.

Totodată, se constată că inculpatul a introdus în țară o cantitate de cannabis suficient de mare pentru a se contura suspiciunea rezonabilă că aceasta ar fi destinată traficării, cu atât mai mult cu cât textul care reglementează traficul internațional de droguri prevede că simpla introducere în țară, fără drept, a cannabisului întrunește elementele infracțiunii prevăzute de art. 2 din Legea nr. 143/2000.

Un alt aspect ce sprijină intenția de punere în circulație a drogurilor identificate în posesia sa este aceea că produsele ale căror denumiri se regăsesc în documentele indicate de inculpat vin în recipiente ce poartă marca și însemnele producătorului, precum și denumirea produsului (aspecte ce pot fi verificate din simpla accesare a site-ului respectiv), ceea ce nu este cazul în această speță (inculpatul avea ambalată cantitatea într-o casoletă metalică, iar o altă cantitate a fost identificată într-o geantă tip troller, ambalată într-un recipient cilindric din plastic). Or, în condițiile în care ar fi dorit să dovedească proveniența „legală” a acestor produse, e greu de înțeles de ce ar fi scos drogurile respective din ambalajul original și le-ar fi depozitat în alte recipiente, improvizate.

Pe de altă parte, având în vedere că, pe teritoriul României, nu este permis consumul de cannabis sub nicio formă și pentru niciun motiv, se apreciază că apărarea inculpatului potrivit căreia în mod gresit a fost acuzat de acestea faptă, nu poate fi luată în considerare. În plus, chiar și în ipoteza în care acesta ar avea drept de a deține astfel de droguri în țara de origine, era în sarcina acestuia să se intereseze de legislația aplicabilă pe teritoriul statelor tranzitate și să își adapteze comportamentul în funcție de normele legale aplicabile.

.....

.....

Încadrarea juridică

1. Fapta inculpatului W, care a deținut în vederea punerii în circulație și a transportat pe teritoriul României droguri de risc

înrunește elementele constitutive ale infracțiunii prevăzută de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 143/2000.

Elementul material al laturii obiective s-a realizat prin activitatea inculpatului, care, la data de 15.09.2024, a deținut cantitatea de 76,87 grame Cannabis, în vederea punerii în circulație, cantitatea pe care a transportat-o pe teritoriul României cu autovehiculul propriu, fiind depistat de lucrătorii poliției de frontieră la PCTF Ostrov. Referitor la urmarea imediată, ca element al laturii obiective, fiind vorba de o infracțiune de pericol, aceasta este prezumată de lege astfel încât este suficientă stabilirea săvârșirii de către inculpat a faptei incriminate de legea penală pentru a subînțelege starea de pericol pentru sănătatea publică prin efectuarea de operațiuni cu astfel de substanțe, stare generată de activitatea inculpatului.

În ceea ce privește latura subiectivă, se va reține că inculpatul W a acționat cu intenție directă (a cunoscut rezultatul faptei, rezultat pe care l-a urmărit prin săvârșirea faptei penale).

2. Fapta inculpatului W care, în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, a introdus, în țară, fără drept, droguri de risc și care a încercat să scoată, fără drept, droguri de risc din România, la data de 15.09.2024 înrunește elementele constitutive ale infracțiunii prevăzută de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. (1) din Codul penal.

Elementul material al laturii obiective s-a realizat prin activitatea inculpatului care a introdus în România, din Germania, fără drept, cantitatea de 76,87 grame Cannabis (formă consumată), iar, la data de 15.09.2024, a încercat să scoată din țară această cantitate de droguri (forma tenmativei), fiind depistat de organele poliției de frontieră, cu scopul de a se deplasa în Bulgaria.

Referitor la urmarea imediată, ca element al laturii obiective, fiind vorba de o infracțiune de pericol, aceasta este prezumată de lege astfel încât este suficientă stabilirea săvârșirii de către inculpat a faptei incriminate de legea penală pentru a subînțelege starea de pericol pentru sănătatea publică prin efectuarea de operațiuni cu astfel de substanțe, stare generată de activitatea inculpatului.

În ceea ce privește latura subiectivă, se va reține că inculpatul W a acționat cu intenție directă (a cunoscut rezultatul faptei, rezultat pe care l-a urmărit prin săvârșirea faptei penale).

3. Fapta numitului W care a deținut pentru consum propriu, fără drept, droguri de risc înrunește elementele constitutive ale infracțiunii prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000.

Elementul material al laturii obiective s-a realizat prin activitatea inculpatului, care, la data de 15.09.2024, a deținut cantitatea de 3,04 grame Cannabis, pentru consumul propriu, fiind depistat de organele de poliție în timp ce avea asupra sa această substanță. Referitor la urmarea imediată, ca element al laturii obiective, fiind vorba de o infracțiune de pericol, aceasta este prezumată de lege astfel încât este

suficientă stabilirea săvârșirii de către inculpat a faptei incriminate de legea penală pentru a subînțelege starea de pericol pentru sănătatea publică prin efectuarea de operațiuni cu astfel de substanțe, stare generată de activitatea inculpatului.

În ceea ce privește latura subiectivă, se va reține că inculpatul a acționat cu intenție directă (a cunoscut rezultatul faptei, rezultat pe care l-a urmărit prin săvârșirea faptei penale).

4. Fapta numitului W de a conduce un vehicul pe drumurile publice, la data de 15.09.2024, deși avea anulat dreptul de a conduce, îndeplinește condițiile infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis de conducere prevăzută de **art. 335 alin. (2) din Codul penal.**

Elementul material al laturii obiective s-a realizat prin activitatea susnumitului, care, a condus autovehiculul marca, cu numărul de înmatriculare, pe drumurile publice, având anulat dreptul de a conduce, urmarea imediată a constat în crearea unei stări de pericol pentru siguranța traficului rutier și pietonal, legătura de cauzalitate fiind implicită.

De asemenea, sub aspectul laturii subiective, inculpatul W a acționat cu intenție, în condițiile în care a condus vehiculul, pe drumurile publice, deși cunoștea că dreptul de a conduce i-a fost anulat de autoritățile germane.

5. Fapta inculpatului W care, la data de 15.09.2024, a condus un autovehicul, pe drumul public, sub influența substanțelor psihoactive întrunește elementele constitutive infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe prevăzută de **art. 336 alin. (2) din Codul penal.**

Elementul material al laturii obiective s-a realizat prin activitatea inculpatului, care a condus autovehiculul marca, cu numărul de înmatriculare, pe drumurile publice, sub influența substanțelor psihoactive (cannabis). Referitor la urmarea imediată, ca element al laturii obiective, fiind vorba de o infracțiune de pericol, aceasta este prezumată de lege astfel încât este suficientă stabilirea săvârșirii de către inculpat a faptei incriminate de legea penală pentru a subînțelege starea de pericol pentru siguranța traficului rutier și pietonal, stare generată de activitatea inculpatului.

În ceea ce privește latura subiectivă, intenția inculpatului de săvârși faptele rezultă din împrejurarea că, deși știa că a consumat substanțe psihoactive, a decis totuși să se urce la volanul unui autovehicul și să îl conducă pe drumul public.

Având în vedere că inculpatul a săvârșit aceste fapte în stare de concurs real și ideal, se va face aplicarea **art. 38 alin. (1) și (2) din Codul penal.**

.....

Față de cele expuse, constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, în temeiul art. 327 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală și art. 63 raportat la art. 46 din Codul de procedură penală,

D I S P U N :

1. Trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatului W, pentru săvârșirea infracțiunilor de :

- trafic intern de droguri de risc prevăzută de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 143/2000,

- trafic internațional de droguri de risc în formă continuată prevăzută de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 143/2000, cu aplicarea art. 35 alin. (1) din Codul penal,

- deținere de droguri de risc, fără drept, în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 143/2000,

- conducere a unui vehicul fără permis de conducere (sub forma conducerii cu permisul anulat) prevăzută de art. 335 alin. (2) din Codul penal și

- conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe prevăzută de art. 336 alin. (2) din Codul penal,

toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) și (2) din Codul penal,

În temeiul art. 329 din Codul de procedură penală, prezentul rechizitoriu însoțit de o copie certificată și de dosarul cauzei se transmite Tribunalului Constanța, competent să judece cauza în fond, potrivit art. 41 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală,

.....

PROCUROR

.....

.....