MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL CONSTANȚA

SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ

Operator de date cu caracter personal 3722

Dosar nr. 522/208/P/2024

Verificat sub aspectul
legalităţii şi temeiniciei
conform art.328 alin.1 C.p.p.
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanţa
Procuror General
MEM

RECHIZITORIU

Anul 2024, luna octombrie, ziua 22

Prim-procuror TVG de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanţa,

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu nr. de mai sus, privind pe inculpatul:

- **IV** - fiul lui ....., cercetat în stare de arest preventiv, sub aspectul săvârşirii infracțiunii de dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 1 C. pen.,

EXPUN URMĂTOARELE:

ÎN FAPT

La data de 27.09.2024, în jurul orei 18:09, echipajul de poliție format din subinspector de poliție MR, agent de poliție SEG și agent de poliție CAL, toți din cadrul Poliției Orașului

Murfatlar, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu, au executat o acțiune specifică la regimul rutier pe raza orașului Murfatlar, în baza unui plan de acțiune.

În jurul orei 18.09, în timp ce efectua opriri în trafic în cadrul unui filtru rutier, în orașul Murfatlar la intersecția străzilor Calea Dobrogei cu strada Muzeului, agentul de poliție CAL a efectuat semnal regulamentar de oprire conducătorului auto IV, care se deplasa cu autoturismul marca .... cu numărul de înmatriculare .....

Împreună cu inculpatul IV în autoturism se mai aflau numiții UC și AIA.

Momentele ulterioare opririi în trafic cuprinse în intervalul orar 18.09-18.13 au fost înregistrate cu body-cam din dotare de către agentul de poliție CAL.

În înregistrarea video se observă faptul că, în timp ce se afla lângă portiera stânga față a autoturismului său, în momentul imediat următor coborârii de la volan, inculpatului IV – conducătorul autoturismului i se solicită de către agentul de poliție CAL să prezinte „permisul și buletinul''.

Numitul IV îi spune agentului de poliție CA că „doar ce am scăpat tot de la mașină", încercând să introducă în fața polițistului cu mâna dreaptă două bancnote cu cupiura de 200 lei îndoite, printre documentele mașinii.

Sesizând gestul explicit de mituire făcut de conducătorul auto și anume introducerea unei sume de bani printre documentele ce urmau a-i fi remise, precum și faptul că IV precizase că nu deține permis de conducere, agentul de poliție l-a invitat pe IV la autoturismul de poliție, aflat la circa 20 de metri, unde se mai aflau subinspector de poliție MR și agent de poliție SEG.

Până la autoturismul de poliție le-a venit în întâmpinare subinspector de poliție MR.

În momentul întâlnirii colegului său, agentul de poliție CAL i-a spus inculpatului IV să țină și banii aceia pe care a vrut să-i dea, inculpatul confirmând că îi va ține.

Aceștia și-au continuat deplasarea, iar lângă autoturismul de poliție, în prezența subinspectorului MR și a agentului de poliție SEG, agentul de poliție CAL i-a solicitat inculpatului să pună pe capota autoturismului de poliție tot ceea ce are asupra lui, inclusiv documentele mașinii conduse și a bancnotelor.

Aici, subinspector de poliție MR l-a întrebat pe agentul de poliție CAL, în prezența lui IV, dacă inculpatul a vrut să-i dea bani, aspect confirmat de agentul de poliție.

După ce a pus pe capota autoturismului tot ce avea asupra sa și i s-a efectuat un scurt control corporal, inculpatul IV a fost întrebat de către agentul de poliție CAL pentru ce erau acei bani.

Cu această ocazie, inculpatul IV a precizat că banii erau pentru că „a greșit și am vrut să-mi repar greșeala”.

Lucrătorii de poliție din cadrul Poliției Orașului Murfatlar, au examinat cele 2 bancnote cu cupiura de 200 lei, identificând seriile acestora și anume, seria ....., respective seria .....

În continuare, s-a procedat la ridicarea celor două bancnote în vederea continuării cercetărilor.

Ulterior, fiind testat cu aparatul Drager drugtest cu seria ARTA-0007, numitul IV a ieșit pozitiv la „amfetamină”, conform testului nr. .../27.09.2024, fapt pentru care a fost condus la Spitalul Județean Constanța în vederea recoltării de probe biologice de sânge.

În urma vizionării imaginilor audio-video surprinse de camera video tip „body worn cam”, purtată de agentul de poliție CAL, a fost întocmit procesul verbal de redare din data de 30.09.2024, iar organele de poliție judiciară din cadrul DGA – Serviciul Județean Anticorupție Constanța s-au sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 C.pen.

Fiind audiat în calitate de martor la data de 30.09.2024, numitul CAL, agent de patrulă și intervenție la apelurile 112 în cadrul Poliției Orașului Murfatlar, a declarat că, la data de 27.09.2024, se afla în patrulă cu colegii săi, subinspector MR și agent de poliție SE, împreună cu aceștia organizând un filtru la intersecția străzilor Muzeului cu Calea Dobrogei din localitatea Murfatlar, în baza unui plan de acțiune întocmit de șeful unității.

La un moment dat, în jurul orelor 17.40, agentul de poliție a oprit regulamentar un autoturism marca .... seria 3 în care se aflau trei persoane. După ce a efectuat semnalul de oprire, și-a declinat identitatea și i-a solicitat conducătorului auto documentele personale și cele ale autoturismului. În urma vizualizării cărții de identitate, agentul de poliție a stabilit că pe conducătorul auto îl chema IV.

Conducătorul auto i-a înmânat agentului de poliție cartea de identitate personală, certificatul de înmatriculare și polița de asigurare RCA. Ulterior, polițistul i-a solicitat conducătorului auto să-i înmâneze și permisul de conducere, moment în care IV nu i-a răspuns și a început să caute în torpedoul autoturismului. Din torpedou, IV a scos cartea de identitate a autoturismului, iar la momentul imediat următor a scos și niște bancnote de bani din portofel pe care le-a introdus în cartea de identitate.

Observând acest aspect, martorul precizează faptul că a pornit body-cam-ul din dotare pentru a înregistra audio-video interacțiunea sa cu conducătorul auto, solicitandu-i încă o dată

să-i înmâneze permisul de conducere. IV a ieșit din autoturism având în mână cartea de identitate a acestuia cu banii introduși în ea, pe care i-a întins-o agentului de poliție, însă acesta a refuzat, spunându-i că este ultima dată când îi solicită permisul, moment în care IV i-a precizat că nu posedă permis de conducere.

Astfel, agentul de poliție l-a invitat pe IV la autoturismul de serviciu și i-a solicitat să pună pe capotă toate bunurile pe care le are asupra sa, inclusiv cartea de identitate și banii din interior. Martorul relatează faptul că numitul IV a pus pe capotă, pe lângă celelalte bunuri personale și suma de 400 de lei, respectiv două bancnote de 200 de lei.

În continuare, agentul de poliție a efectuat o percheziție corporală asupra inculpatului IV, l-a verificat în aplicația EDAC, constatând că acesta nu deține permis de conducere pentru nicio categorie de vehicule.

Martorul mai precizează că l-a întrebat pe IV cui a vrut să înmâneze suma de bani pusă pe capota autospecialei și în ce scop, iar conducătorul auto a menționat că suma de bani era destinată polițistului motivând ,,pentru a-mi ierta greșeala".

Suma de bani oferită de IV a fost luată de subinspectorul de poliție MR și pusă într-un plic, pe care ulterior l-a înaintat cu documentele aferente către lucrătorii D.G.A. Constanța.

În continuare, agentul de poliție CA i-a spus numitului IV că trebuie să îi însoțească la sediul unității de poliție pentru a fi audiat referitor la faptele comise, moment în care a oprit înregistrarea body cam-ului.

De asemenea, polițistul a procedat la identificarea pasagerilor, iar ulterior i-a condus pe toți trei la sediul unității de poliție din orașul Murfatlar.

Martorul mai precizează că, l-a contactat pe șeful Poliției Orașului Murfatlar, respectiv domnul inspector principal DM, din momentul în care IV a încercat să-i ofere suma de bani și i-a adus la cunoștință cele petrecute, solicitând îndrumări suplimentare de la acesta.

În cauză a fost audiat în calitate de martor și numitul MR, subinspector de poliție în cadrul Poliției Orașului Murfatlar, acesta confirmând cele declarate de colegul său, martorul CAL. Astfel, martorul declară că în momentul în care colegul său, CAL, i-a solicitat documentele conducătorului auto, el se afla la autospeciala de poliție împreună cu colega sa, SE și nu au auzit interacțiunea inițială dintre cei doi.

După 2-3 minute, CAL s-a întors la autospeciala de poliție împreună cu conducătorul auto, spunându-le colegilor că șoferul i-a oferit suma de 400 de lei pentru a fi lăsat să plece, fără alte precizări. CAL avea în mână o carte de identitate auto în care se puteau distinge două

bancnote de 200 de lei, pe care le-a pus, alături de celelalte bunuri pe capota autospecialei, solicitându-i conducătorului auto să facă același lucru.

În continuare, martorul precizează faptul că agentul de poliție CA a pornit body cam-ul și l-a întrebat pe conducătorul auto ce reprezintă suma respectivă de bani, acesta răspunzându-i că dorește să i-o ofere ca să fie lăsat să plece.

Martorul a procedat la verificarea conducătorului auto IV, în aplicația EDAC (bază de date a Ministerului Afacerilor Interne), moment în care a constatat că acesta nu deținea permis de conducere pentru nicio categorie de vehicule. Astfel, ofițerul de poliție l-a sunat pe șeful unității, respectiv domnul inspector DM căruia i-a expus situația, acesta îndrumându-l să apeleze Direcția Generală Anticorupție, după care martorul a sunat la numărul 0800806806, unde a fost preluat de un operator, care i-a făcut legătura cu lucrătorii anticorupție de la Constanța.

Ulterior, polițiștii s-au deplasat la sediul poliției împreună cu numitul IV și ceilalți pasageri, au întocmit documentele necesare, au ridicat suma de 400 de lei oferită de către IV, după care au înaintat toate documentele și suma de bani către ofițerii DGA Constanța.

Audiată în calitate de martor la data de 30.09.2024, numita SEG, agent de ordine publică în cadrul Poliției Orașului Murfatlar a confirmat cele declarate de colegii săi, martorii CA și MR.

În ceea ce privește infracțiunile săvârșite la regimul rutier de către IV, în cauză s-a constituit un dosar distinct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, sub numărul 8416/210/P/2024, dosar din care au fost preluate declarațiile celor doi martori: AIA și IR.

Fiind audiat în calitate de suspect la data de 01.10.2024, IV a declarat că:

„ În ziua de 27 septembrie 2024, în jurul orei 18:00, conduceam autoturismul fiului meu, marca .... cu numărul de înmatriculare ....., pe strada Principală, respectiv peste pod, dinspre Siminoc către centrul orașului Murfatlar și am fost oprit de un echipaj de poliție. Menționez că în mașină mai eram cu doi colegi, respectiv A și nea C, însă nu le cunosc numele de familie, pe care trebuia să-i duc acasă.

Un domn polițist pe care îl știam din vedere mi-a solicitat permisul de conducere și actele mașinii și eu i-am spus că nu dețin permis de conducere și, în acest timp, am scos cartea de identitate a mașinii în care am introdus suma de 400 de lei pentru polițist, în scopul

de a mă lăsa în pace. Domnul polițist a văzut banii și mi-a adus la cunoștință că totul a fost filmat cu camera care era montată pe uniforma sa.

Am fost dus la sediul poliției și, ulterior am fost lăsat acasă. Ceilalți doi martori cred că au văzut când am oferit banii domnului polițist.

Fiind audiat în calitate de inculpat, IV și-a menținut declarația dată în calitate de suspect.

Din probele administrate rezultă fără dubiu că inculpatul a săvârșit infracțiunea pentru care este cercetat.

MIJLOACE DE PROBĂ

- P roces-verbal de sesizare din oficiu din data de 28.09.2024;
- Proces-verbal de constatare din data de 28.09.2024;
- Declarație martor MR;
- Declarație martor SEG;
- Declarație martor CAL;
- Proces-verbal de redare a convorbirilor purtate în mediu ambiental și înregistrate cu camera video de tip „body worn cam”;
- Înscrisuri;
- Declarație suspect/ inculpat;
- Fișă cazier judiciar;

ÎN DREPT

Fapta inculpatului, care la data de 27.09.2024, în jurul orei 18.09, în timp se afla la volanul autoturismului marca .... cu numărul de înmatriculare ....., și fiind oprit în trafic pe raza localităţii Murfatlar, de o patrulă de poliţie din cadrul Poliţiei Oraşului Murfatlar, a oferit suma de 400 de lei agentului de poliţie CA, aflat în exercitarea atribuţiilor de serviciu, pentru ca acesta să nu constate două infracţiuni la regimul rutier, întrunește elementele constitutive ale infracţiunii de dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 C.pen.

Având în vedere că inculpatul a săvârșit fapta în stare de recidivă postexecutorie, în cauză se va face aplicarea art. 41 alin. 1 C.pen.

LATURA CIVILĂ

În prezenta cauză nu este constituită parte civilă.

DATE PRIVIND PE INCULPAT

Inculpatul IV,.....

A recunoscut săvârșirea infracțiunii ce i se reține în sarcină, aspectele din declarația sa coroborându-se cu probatoriul administrat în cauză.

Conform fișei de cazier judiciar, rezultă că inculpatul a săvârșit infracțiunea în stare de recidivă postexecutorie, anterior fiind condamnat pentru comiterea de infracțiuni la regimul rutier.

MĂSURI PREVENTIVE

Față de inculpat a fost dispusă măsura reținerii pentru o perioadă de 24 de ore începând cu 01.10.2024, ora 14:15 și până la data de 02.10.2024, ora 14:15.

Prin încheierea nr.194/02.10.2024 a Tribunalului Constanța din data de 01.10.2024 s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului IV pentru o perioadă de 30 de zile începând cu 02.10.2024 și până la data de 31.10.2024, conform mandatului nr.108/UP/02.10.2024.

MĂSURI ASIGURATORII

Prin ordonanța din data 22.10.2024 s-a dispus măsura sechestrului asigurator asupra sumei de 400 lei, ce urmează a fi confiscată de la inculpatul IV, în temeiul art. 290 alin. 5 C.p suma de bani fiind supusă confiscării speciale.

DATE PRIVIND URMĂRIREA PENALĂ

Prin ordonanța din data de 30.09.2024, s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem*, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de dare de mită, faptă prev. și ped. de art. 290 alin.1 C.pen.

Prin ordonanța din data de 30.09.2024, s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale faţă de suspectul IV, sub aspectul săvârşirii infracțiunii de dare de mită, faptă prev. și ped. de art. 290 alin.1 C.pen.

Prin ordonanța din data de 30.09.2024, s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul IV, sub aspectul săvârşirii infracțiunii de dare de mită, faptă prev. și ped. de art. 290 alin.1 C.pen.

Inculpatului i-a fost adusă la cunoştință acuzaţia, încadrarea juridică a faptei, dreptul de a nu face nicio declaraţie.

Inculpatul a beneficiat de asistență juridică a avocatului desemnat din oficiu R C, din cadrul Baroului Constanța, conform împuternicirii avocațiale seria AV cu nr. ....din 01.10.2024.

Inculpatul a recunoscut săvârșirea infracțiunii reținute în sarcină.

Constatând că au fost respectate dispoziţiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă existând probe necesare și legal administrate,

În temeiul art.327 alin.1 lit.a C.p.p., art.328 alin.1 şi 3 C.p.p., art.329 alin.1 C.p.p.,

DISPUN:

Trimiterea în judecată, **în stare de arest preventiv**, a inculpatului IV**,** fiul lui ....., sub aspectul săvârşirii infracțiunii de dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 C. pen., cu aplic. art. 41 alin. 1 C. pen.,

Cheltuielile, în sumă de 720 lei cu apărătorul din oficiu R C, pentru IV, conform delegației seria AV nr. ..... din 01.10.2024, în temeiul art.274 alin.1 teza a II-a C.p.p., rămân în sarcina statului.

În baza art. 329 alin. 1 C.proc.pen., dosarul se trimite Tribunalului Constanța, competent să judece cauza în primă instanţă, potrivit art. 36 alin. (1) lit. a C.proc.pen., art. 63 alin. 1 rap. la art. 41 alin. (1) lit. a C.proc.pen., urmând a fi citaţi:

Inculpatul:

IV – domiciliat în .....

Martorii:

MR – domicliat în .....;

SE-Gabriela – domiciliată în .....;

CAL – domiciliat în .....;

Se stabilesc cheltuieli judiciare în cuantum de 500 lei, care în temeiul art. 274 alin. 1 C.proc.pen., urmează a fi suportate de inculpat.

PRIM-PROCUROR

TVG

Red. şi Dact. Pr.T.V.G. ex.4