



MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ
Operator de date cu caracter personal 3722



fax: 0241617478
tel: 0241617477
0241616042



e-mail: pt_constanta@mpublic.ro
website: ptconstanta.mpublic.ro



Constanța, str. Mircea cel
Bătrân nr. 108, județul
Constanța, cod poștal 900663

Nr. 580/208/P/2024

Verificat sub aspectul
legalității și temeiniciei,
conform art.328 alin.1 C.proc.pen.
Prim-procuror
TVG

RECHIZITORIU 12.11.2024

Procuror BA din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța,
Examinând materialul de urmărire penală din dosarul cu nr. de mai sus privind pe inculpatul **GAI**, cercetat în stare de arestare preventivă sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de **omor, prevăzută de art.188 alin.1 C.pen. și portul sau folosirea fără drept de obiecte periculoase, prevăzută de art.372 alin.1 lit.a C.pen, ambele cu aplicarea art.41 alin.1 C.pen. și art.38 alin.1 C.pen.**

EXPUN URMĂTOARELE

1. În fapt,

La data de 24.10.2024, lucrătorii Secției 2 Poliție Constanța au fost sesizați prin SNUAU 112 cu privire la faptul că, în parcare Vivo Mall din mun.Constanța a avut loc o altercație între mai multe persoane în urma căreia una dintre ele a fost înjunghiată și sângera abundant, iar autorii fugiseră.

Organele de poliție au găsit victima în stare de inconștiență cu hemoragie în zona membrului inferior stâng. La fața locului s-au deplasat și două echipaje medicale de urgență care au constatat că persoana înjunghiată intrase în stop cardio respirator și a decedat la scurt timp, în ciuda manevrelor de resuscitare efectuate.

Persoana care a apelat SNUAU 112, a declarat că a observat că un grup de patru persoane se certau în parcare exterioară a mall-ului, iar una dintre ele a scos din borsetă un cuțit și a înjunghiat în picior un bărbat din grup. Acesta din urmă a început să sângereze abundant, iar în scurt timp și-a pierdut cunoștința în timp ce ceilalți trei bărbați au fugit către bld.Aurel Vlaicu, în direcția magazinului Metro I.

Patrula de la Secția 2 Poliție a identificat victima în persoana numitului BA iar cele trei persoane au fost găsite în apropierea magazinului Metro I și identificate în persoana numiților GAI, PA și AFV, primul fiind cel care aplicase lovitura de cuțit.

Cuțitul folosit în agresiune nu a fost găsit, în ciuda căutărilor efectuate.

Inculpatul a recunoscut săvârșirea faptei, arătând că în ziua de 24.10.2024 s-a deplasat împreună cu cei doi martori la Vivo Mall pentru a-și cumpăra haine. Acolo, inculpatul s-a întâlnit cu victima care, în condițiile în care amândoi erau consumatori de etnobotanice, a început să îi ceară insistent asemenea substanțe. Inculpatul a mai precizat că în cursul aceleiași zile fusese sunat de mai multe ori de către victimă în același scop.

Conform propriilor declarații, inculpatul a refuzat și, pentru că victima era tot mai insistentă, a scos din borsetă un briceag pe care îl avea asupra sa și, cu scopul de a o speria, i-a aplicat o lovitură în piciorul stâng, în partea superioară.

Victima a început să sângereze foarte tare iar inculpatul și cei doi martori s-au speriat și au fugit către magazinul Metro I.

Acolo, inculpatul s-a spălat pe mâini de sângele victimei și a aruncat cuțitul într-o direcție pe care nu a putut să o indice, deoarece era sub influența substanțelor psihoactive, iar după aproximativ 10 – 15 min toți trei au fost depistați și conduși la sediul poliției.

Declarațiile de recunoaștere ale inculpatului sunt coroborate de declarațiile martorilor PA și AFV.

Cel dintâi a arătat că în dimineața zilei de 24.10.2024 a fost sunat de către inculpat care i-a propus să se întâlnească și să bea o cafea. Martorul a fost de acord și a mers la

restaurantul S de pe bld.Aurel Vlaicu unde s-a întâlnit cu inculpatul și cu martorul AFV. Cei trei au băut câte o cafea și au fumat țigări care conținea substanțe etnobotanice, după care au mers la complexul comercial Vivo de pe bld.Aurel Vlaicu pentru ca inculpatul să își cumpere haine.

Aici, potrivit declarațiilor martorului, inculpatul a fost sunat insistent de o persoană care voia să cumpere de la el etnobotanice. Inculpatul a refuzat, nu înainte de a-i comunica interlocutorului că se afla în incinta mall-ului.

Când grupul compus din inculpat și cei doi martori au ieșit din mall, au fost întâmpinați de către victimă care a continuat să îi ceară insistent etnobotanice inculpatului. Între acesta și victimă a început o discuție contradictorie, în cadrul căreia cei doi s-au împins reciproc.

Martorul a declarat că atunci când victima i-a spus inculpatului că nu îi era frică de el, acesta a scos din borsetă un briceag multicolor și i-a aplicat o singură lovitură, în partea superioară a piciorului stâng.

Victima a început să sângereze, iar martorii și inculpatul au fugit în direcția magazinului Metro 1. Acolo, inculpatul a aruncat briceagul peste gard, într-o zonă cu frunze și iarbă și la scurt timp au fost depistați de patrula de poliție de la Secția 2.

Martorul a mai precizat că în urmă cu câteva zile, în timp ce era împreună cu el, inculpatul fusese depistat de polițiștii Secției 4 având asupra sa un cuțit.

Declarații similare a dat și martorul AFV, care a adăugat că inculpatul s-a spălat de sângele victimei în toaleta magazinului Metro.

Declarațiile martorilor și ale inculpatului sunt confirmate și de imaginile înregistrate de camerele de supraveghere care au surprins atât momentul înjunghierii victimei cât și momentul la care inculpatul și martorii s-au îndepărtat precum și pe cel în care victima și-a pierdut cunoștința.

Conform concluziilor medicului legist, moartea victimei a fost violentă și s-a datorat hemoragiei externe, urmare a plăgii înjunghiat-tăiate de la nivelul coapsei stângi, cu secționare de venă și arteră femurală.

Astfel cum rezultă din procesul verbal întocmit de lucrătorii Secției 4 Poliție Constanța, la data de 22.10.2024, inculpatul a fost depistat pe str. Z din mun.Constanța,

având asupra sa un briceag multicolor, ceea ce confirmă împrejurarea că inculpatul umbla în mod uzual înarmat cu o asemenea armă.

2. În drept,

Fapta inculpatului GAI care, la data de 24.10.2024, a purtat asupra sa un briceag, fără drept, în incinta complexului comercial Vivo Mall din mun.Constanța, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **portul sau folosirea fără drept de obiecte periculoase, prevăzută de art.372 alin.1 lit.a C.pen, cu aplicarea art.41 alin.1 C.pen.**

Fapta inculpatului GAI care, la data de 24.10.2024, în timp ce se afla în parcare exterioră a Vivo Mall, din mun.Constanța, a aplicat victimei BA o lovitură de cuțit, pe care îl purta asupra sa, în treimea superioară a membrului inferior stâng, zona mediană a coapsei, care a provocat decesul acesteia, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **omor, prevăzută de art.188 alin.1 C.pen., cu aplicarea art.41 alin.1 C.pen.**

Deoarece inculpatul a săvârșit ambele infracțiuni înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna din ele, îi sunt aplicabile dispozițiile art.38 alin.1 C.pen. privind concursul real de infracțiuni.

3. Latura civilă

În cauză nu există constituire de parte civilă.

4. Mijloace de probă:

- Procese verbale întocmite de agenții de poliție;
- Proces verbal de cercetare la fața locului;
- Înregistrări video;
- Procese verbal de ;
- Planșe fotografice;
- Mijloace materiale de probă;
- Declarația inculpatului;
- Declarațiile martorilor;

- Fișa de cazier judiciar a inculpatei.

5.Date privind persoana inculpatului:

Inculpatul GAI este cetățean român, în vârstă de 29 ani, căsătorit, studii 11 clase, fără ocupație, fără loc de muncă, fără obligații militare.

Astfel cum rezultă din fișa de cazier judiciar a inculpatului, acesta a săvârșit infracțiunile reținute în sarcina sa în stare de recidivă.

În cursul urmăririi penale, inculpatul a avut o atitudine sinceră, recunoscând săvârșirea faptelor.

6. Date privind urmărirea penală

Prin ordonanța din data de 24.10.2024 s-a dispus începerea urmăririi penale în cauză cu privire la infracțiunile de omor, prevăzută de art.188 alin.1 C.pen. și portul sau folosirea fără drept de obiecte periculoase, prevăzută de art.372 alin.1 lit.a C.pen

Prin ordonanța din data de 24.10.2024 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul GAI sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de omor, prevăzută de art.188 alin.1 C.pen. și portul sau folosirea fără drept de obiecte periculoase, prevăzută de art.372 alin.1 lit.a C.pen, ambele cu aplicarea art.41 alin.1 C.pen. și art.38 alin.1 C.pen., constând în aceea că, la data de 24.10.2024, în jurul orei 12:00, în timp ce se afla în parcare exterioră a Vivo Mall, din mun.Constanța, a aplicat victimei BA o lovitură de cuțit, pe care îl purta asupra sa, în treimea superioară a membrului inferior stâng, zona mediană a coapsei, care a provocat decesul acesteia.

Prin ordonanța din aceeași dată s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul GAI, sub aspectul săvârșirii infracțiunii arătate mai sus.

Pe parcursul urmăririi penale, inculpatul a fost asistat de avocat din oficiu, domnul GSC, din cadrul Baroului Constanța.

Astfel cum rezultă din procesele verbale aflate la dosar, inculpatul a fost informat cu privire la fapta reținută în sarcina sa, la încadrarea juridică a acesteia, precum și cu privire la drepturile și obligațiile care decurgeau din calitățile procesuale avute în cursul urmăririi penale.

7. Măsuri preventive. Măsuri asigurătorii. Alte date.

Prin ordonanța din data de 24.10.2024, inculpatul a fost reținut pe o durată de 24 de ore, de la data de 24.10.2024, ora 21:30, până la data de 25.10.2024, ora 21:30.

Prin încheierea nr.212 din 25.10.2024, pronunțată în dosarul nr.8008/118/2024, a fost luată măsura arestării preventive a inculpatului GAI, pe o durată de 30 de zile, fiind emis mandatul de arestare nr.114/UP/25.10.2024.

În baza art.72 alin.1 C.pen., instanța va deduce, din durata pedepsei aplicate inculpatului, durata măsurilor reținerii și arestării preventive.

În cauză nu au fost luate măsuri asigurătorii.

8. Propuneri adresate judecătorului de cameră preliminară

În baza art.330 C.proc.pen., propunem menținerea măsurii arestării preventive a inculpatului GAI.

Propunerea se întemeiază pe împrejurarea că temeiurile care au determinat luarea acestei măsuri preventive subzistă și în prezent, iar de la momentul privării preventive de libertate a inculpatului nu a trecut un interval nerezonabil de timp astfel încât aceasta să se transforme într-o executare în avans a pedepsei închisorii.

Față de cele expuse mai sus, constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului iar urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate,

În temeiul art.327 lit.a C.proc.pen.

DISPUN:

1. Trimiterea în judecată, în stare de arestare preventivă, a inculpatului:

GAI, fiul lui, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

omor, prevăzută de art.188 alin.1 C.pen. și portul sau folosirea fără drept de obiecte periculoase, prevăzută de art.372 alin.1 lit.a C.pen, ambele cu aplicarea art.41 alin.1 C.pen. și art.38 alin.1 C.pen.

În temeiul art.329 C.proc.pen., prezentul rechizitoriu, însoțit de o copie certificată și dosarul cauzei se va înainta Tribunalului Constanța, urmând a fi citați:

INCULPAT: GAI – Centrul de Reținere și Arestare Preventivă al IPJ Constanța;

MARTORI: PA –;

AFV –.

Onorariul avocatului din oficiu al inculpatului, domnul GSC, în cuantum de 1440 lei, conform delegației nr...../24.10.2024, va fi suportat din fondurile Ministerului Public.

În temeiul art.274 alin.1 C.proc.pen. se stabilesc cheltuieli judiciare în cuantum de 1.000 lei în sarcina inculpatului.

PROCUROR

AB