

Către:

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 3

Adresa: București, Str. Scaune nr.1-3 Sector 3

E-mail: pj_sector_3@mpublic.ro

Subsemnata, B [REDACTED] K [REDACTED], domiciliată în Constanta, [REDACTED]
[REDACTED] 40, cu CNP [REDACTED], telefon [REDACTED] e-mail:
[REDACTED]@gmail.com, în calitate de **persoană vătămată**,

Formulez prezenta Plângere Penală împotriva:

ABO GROUP SRL, persoană juridică, cu sediul în București, Sector 3, Calea Moșilor nr. 88 scara F ap. F1, cod fiscal 50147963, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/10649/2024, prin reprezentantul său, Teodorescu Alexandra Georgiana,

- **Reprezentant companie și adjunct, Adrian Olaru (+40762577922)**, persoana care a coordonat activitatea comercială a firmei pe perioada în care infracțiunea s-a produs, care s-a identificat ca finanțator al companiei, a găsit apartamentele în care am făcut curățenie, a promis plata salariilor în cuantum de 4000 de lei net lunar și încheierea contractelor de muncă conform legii din România. Pe lângă toate acestea Adrian Olaru a fost și persoana care a încasat banii cash de la hotelurile și apartamentele unde am lucrat.
- **Directorul de recrutare al acestei companii Igor Sloichuk [REDACTED] [REDACTED] Pașaport internațional - [REDACTED], [REDACTED], CNP [REDACTED], domiciliată în Constanta, [REDACTED], persoana care a recrutat cetățenii ucraineni care au fost înșelați de către companie și reprezentanții acesteia.**
- **Valeria Uzun [REDACTED] [REDACTED], translator și asistentul lui Adrian Olaru.**

Pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, prevăzută de art. 244 din Codul Penal, și infracțiunii de uz de fals și de fals în declarații, prevăzută de art. 323 din Codul Penal.

Situația de fapt:

Începând de la 10.05.2024, eu, B [REDACTED] K [REDACTED], am stabilit o relație de lucru cu ABO GROUP SRL, persoană juridică, cu sediul în București, Sector 3, Calea Moșilor nr. 88 scara F ap. F1, cod fiscal 50147963, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/10649/2024, prin reprezentantul său, Teodorescu Alexandra Georgiana, în calitate de administrator, sub formă de acorduri verbale cu promisiunea de a semna un contract de muncă. Actele pentru efectuarea angajării (protecție temporară, pasaport) au fost predate către firma în cauză la începutul activității mele în companie și mi-a fost promisă încheierea unui contract de muncă conform normelor legale. Din 12 iunie 2024 mi-a fost întocmit contract de muncă. Mi-a fost promis totuși că voi avea contract legal începând cu data de 10 mai dar firma m-a indus în eroare cu privire la legalitatea deschiderii acesteia și la toate aspectele ce țin de un raport de muncă legal. Începând cu data de 11 mai a doua zi de muncă în companie am insistat să mi se dea contractul

de muncă dar Adrian Olaru mi-a spus că durează mult ca să se facă această procedură și de aceea durează atât, asta fiind o altă minciună. În calitate de angajată, am întrebat despre contract tot timpul, mi s-a spus în mod constant ca este în proces de înregistrare, ca aceasta problema este întârziată din cauza înregistrării firmei în București. Adică am fost indusă în eroare în mod deliberat cu privire la angajarea oficială și, în consecință, la plata impozitelor din salariu în detrimentul meu și al statului român.

Principala condiție pentru angajare a fost munca legală și remunerată. Negocierile, angajarea directă, organizarea proceselor de lucru, achiziționarea echipamentului necesar desfășurării activităților au fost efectuate de către un cetățean al României, Adrian Olaru ([REDACTED]) și un cetățean al Ucrainei din regiunea Mykolaiv, rezident în Harkov, Ucraina - Igor Sloichuk ([REDACTED]), și asistentul lui Olaru Adrian, cetățean al Ucrainei, Valeria Uzun ([REDACTED]), originară din regiunea Ismail, care s-a ocupat de probleme organizatorice cu personalul și a făcut traducerea, pentru că vorbește românește. Adrian Olaru a promis fiecărui angajat inclusiv mie, un contract și plata la termen a salariilor sub formă de transfer în lei românești în valoare de 4.000 de lei pe lună net. Conform clauzelor contractului meu de muncă, programul de lucru era de 6 zile pe săptămână de la 9:00 la 17:00.

Locațiile unde s-a desfășurat efectiv munca depusă:

- H Infinity Mamaia Nord (Mamaia Nord, Strada D1 43, Mamaia-Sat, [REDACTED])
- Vila Bordei Verde (Bulevardul Mamaia Strada D6 nr. 16, [REDACTED])
- Queens residence, [REDACTED]
- Summerland complex, [REDACTED]
- Alezzi, Manager [REDACTED]
- Agentia Imobiliară Black Sea Properties, [REDACTED]
- Hotel Iaki, Ștefan building resort, Strada Lotus - villa 1, Șoseaua Mangaliei 55, Casa del Mar, Blue bike residence, Solid residence, Baldachin - ap 1 parter, Bd Mamaia 499, Blue Marina hotel, Queen's by the Sea. Hotel Excelsior Mamaia Nord, Villa Tania Mamaia, Opera residence – pentru toate aceste locații Adrian Olaru a ținut legătura personal.

Pentru toată munca mea din 10.05.2024 până în 08.05.2024 (au acceptat să-mi pună la dispoziție un contract pe care să-l semnez abia după 12.06.2024) am fost plătită 1620 RON cash (31.05.2024) de Adrian Olaru în prezența lui Igor Sloichuk, ne-am întâlnit înainte de începerea turei în Summerland complex (în camera din spate a acestui complex), și am mai primit circa 1300 lei cash (15.06.2024) de la Adrian Olaru în prezența lui Igor Sloichuk, după ce mi-am terminat tura de muncă la Queens residence. Momentan mai trebuie să mi se dea 6000 RON net, lucru care nu s-a întâmplat și de fiecare dată am fost amânată din diferite motive. Sesizând că aceasta este o înșelăciune am făcut această plângere. Am mai sesizat și ITM, ANAF și IGI.

Prin prezenta, doresc să vă aduc la cunoștință o serie de nereguli grave comise de angajatorul meu, ABO GROUP SRL, care au loc în cadrul activității acestei companii. Aceste acțiuni sunt o încălcare directă a legislației României, în special a Legii nr. 31/1990, Legea nr. 227/2015, Legea nr. 319/2006, Legii nr. 26/1990 privind Registrul Comerțului, Legii nr. 122/2006, Legii nr. 53/2003 (Codul Muncii), Legii nr. 95/2006, Hotărârii nr. 500/2011,

Hotărârii Guvernului nr. 25/2014 privind angajarea și detașarea cetățenilor străini pe teritoriul României și Ordonanță de urgență nr. 96/2024 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina, și pun în pericol atât siguranța juridică a angajaților, cât și situația lor financiară. Pe lângă toate acestea angajatorul a și comis infracțiunea de înșelătorie prevăzută în Art. 244 din Cod Penal, prin inducerea în eroare a angajaților cu privire la respectarea obligațiilor legale de către angajator. Acesta obținând un favor financiar neplătind toate acestea în defavoarea mea și a statului român.

1. Începerea activității economice fără înregistrare fiscală. Compania m-a mințit că este înregistrată legal când mi-a oferit oferta de muncă și când am început activitatea.

Conform Legii nr. 26/1990 privind Registrul Comerțului, angajatorul are obligația de a înregistra compania înainte de a începe orice activitate comercială. Conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, orice persoană juridică este obligată să se înregistreze fiscal înainte de a începe desfășurarea activităților economice. Compania ABO GROUP SRL, însă, a început să recruteze și să angajeze personal înainte de finalizarea înregistrării sale fiscale, care a fost la 28 Mai. Cu toate acestea, pe 10 mai, eu și alți angajați am început munca, cu promisiunile angajatorului de a încheia un contract legal de muncă cu noi. Acest lucru este confirmat de transferul de bani pe care Igor Sloichuk l-a depus în contul bancar al soțului meu Oleksandr Bimbas în ziua lucrătoare de 20 mai 2024 pentru achiziționarea de cârpe de curățat (o copie a chitanței de la magazin și o copie a chitanței pentru transferul de bani sunt anexate la prezenta reclamație). Aceasta constituie o încălcare a Codului Muncii (art. 16 din Legea nr. 53/2003) și este considerată înșelăciune conform Art. 244 din Cod Penal, deoarece angajații au fost induși în eroare în ceea ce privește legalitatea angajării pentru evitarea de către companie a plății salariilor și a contribuțiilor către stat în defavoarea statului român și a mea.

2. Neplata impozitelor și contribuțiilor sociale aferente pentru mine ca angajat dar am fost mințit și indus în eroare că acestea au fost plătite.

Compania ABO GROUP SRL nu a înregistrat oficial contractele de muncă la timp și nu a declarat corect contribuțiile mele sociale și impozitele aferente salariilor, conform prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal. Lipsa de înregistrare și de raportare către autoritățile financiare afectează atât obligațiile fiscale ale angajatorului, cât și drepturile angajaților la asigurări sociale și de sănătate. Această practică constituie înșelăciune conform Art. 244 din Cod Penal, prin inducerea în eroare a angajaților cu privire la respectarea obligațiilor legale de către angajator. Aceasta obținând un favor financiar neplătind toate acestea în defavoarea mea și a statului român.

3. Emiterea de documente REVISAL inexacte care au fost respinse de autoritățile statului ca fiind nereale.

Angajatorul a emis documente REVISAL care nu corespunde realității, în sensul că au fost eliberate înainte ca eu să semnez contractul de muncă. Eu și unii angajați am primit REVISAL (12.06.2024) și abia după ceva timp am fost invitați să semnăm un contract. Aceasta contravine Codului Muncii și obligațiilor angajatorului privind raportarea exactă a datelor angajaților către autoritățile fiscale, conform HG nr. 500/2011. Emiterea acestor documente false se încadrează în infracțiunea de fals și uz de fals conform Art. 323 din Cod Penal și constituie, de asemenea, și înșelăciune conform Art. 244, deoarece am fost indus în eroare cu privire la acest aspect care mi-a fost prezentat ca real și legal.

4. Activitate economică desfășurată fără respectarea normelor legale prin neraportarea corespunzătoare a taxelor și impozitelor ce decurg din plata drepturilor salariale.

Conform Codului Fiscal (Legea nr. 227/2015), orice persoană juridică are obligația de a raporta corect și complet veniturile obținute din activitatea economică și de a achita impozitele datorate. Angajatorul ABO GROUP SRL desfășoară activități economice fără să respecte pe deplin aceste obligații, afectând bugetul de stat și contribuțiile sociale. Confirmarea că activitatea economică s-a desfășurat în această perioadă este un transfer de bani de la Igor Sloichuk în contul bancar al soțului meu (04.06.2024) pentru achiziționarea de cârpe speciale pentru curățare (o copie a chitanței de la magazin și o copie a chitanței pentru transferul de bani sunt anexate la prezenta reclamație). Menționez că am trimis documentele mele pentru încheierea unui contract oficial de muncă către Igor Sloichuk în data de 10 mai 2024 (O captură de ecran a scrisorii este atașată). În calitate de angajată, am întrebat în mod repetat despre contract, dar mi-a fost spus în mod constant că este în proces de înregistrare, că această problemă este întârziată din cauza înregistrării firmei în București (alte minciuni după cum am descoperit ulterior și de la alți angajați ai companiei). Adică am fost indusă în eroare în mod deliberat cu privire la angajarea oficială și, în consecință, la plata impozitelor din salariu. Prin evitarea acestor obligații, angajatorul a obținut un folos material injust, încadrându-se la infracțiunea de înșelăciune prevăzută de Art. 244 din Cod Penal, deoarece am fost indusă în eroare angajatorul spunându-mi că acestea au fost plătite.

5. Încălcarea drepturilor cetățenilor străini la condiții de muncă și protecție socială egale

Conform art. 19 din Ordonanța de urgență nr. 96/2024 și Legii nr. 53/2003 – Codul Muncii, cetățenii străini au dreptul la condiții de muncă și protecție socială egale cu cetățenii români. Compania ABO GROUP SRL nu respectă aceste norme, oferind angajaților condiții de muncă ilegale, fără asigurare socială și servicii medicale adecvate, situații care au fost prezentate reale dar nu erau, angajatorul obținând din asta un folos material, ceea ce constituie înșelăciune conform Art. 244 din Cod Penal, deoarece am fost indusă în eroare cu privire la drepturile mele prejudiciindu-mă atât pe mine cât și pe statul român.

6. Lipsa informării adecvate cu privire la drepturile angajaților străini în sensul că angajatorul m-a făcut să înțeleg prin amenințări repetate că nu am anumite drepturi în România deoarece sunt persoană de origine străină iar acesta a economisit bani prin aceste minciuni prin neplata taxelor și contribuțiilor corespunzătoare către autoritățile statului.

Conform Legii nr. 122/2006 și Ordonanței de urgență nr. 96/2024, angajatorii sunt obligați să informeze cetățenii străini cu privire la drepturile și obligațiile lor la angajare în România. Angajatorul ABO GROUP SRL nu a furnizat aceste informații, făcând dificil accesul la protecția legală. Acest comportament se încadrează la infracțiunea de înșelăciune conform Art. 244 din Cod Penal, deoarece am fost indusă în eroare în legătură cu drepturile mele pentru că angajatorul să obțină avantaje bănești în defavoarea mea și a statului român.

7. Presiuni asupra angajaților pentru a semna declarații false în scopul de a evita consecințele pentru neplata salariilor

După ce au fost descoperite încălcări ale legislației de către toți angajații prin neplata salariilor și nerespectarea codului muncii și a legislației din România, angajatorul ABO GROUP SRL a

început să intimideze unii angajați să semneze declarații de renunțare la orice pretenții legate de condițiile de muncă. Aceste acțiuni sunt ilegale conform prevederilor Legii nr. 53/2003 – Codul muncii și Legea nr. 122/2006 și Ordonanță de urgență nr. 96/2024 privind acordarea de sprijin și asistență umanitară de către statul român cetățenilor străini sau apatrizilor aflați în situații deosebite, proveniți din zona conflictului armat din Ucraina, întrucât lucrătorii străini au dreptul la protecție egală în condițiile legii, indiferent de statutul lor migrator sau de condițiile de muncă. Aceste acțiuni reprezintă înșelăciune conform Art. 244 din Cod Penal, prin utilizarea mijloacelor frauduloase pentru a evita răspunderea legală și a induce în eroare angajații cu privire la drepturile lor și obținerea unui folos financiar. În cele din urmă ne-a fost spus că s-a terminat sezonul și cheltuielile au fost foarte mari dar nimic despre plata salariilor restante decât amenințări din partea angajatorului Adrian Olaru, acesta menționând că este fost polițist și are relații în rândul judecătorilor și procurorilor din București și că noi nu putem face nimic.

8. Neplata salariilor și înșelarea cu privire la evitarea plății acestora pentru a păstra profitul din companie.

Conform art. 166 din Codul muncii al României (Legea nr. 53/2003), salariile trebuie plătite cel puțin o dată pe lună în condițiile stabilite prin contractul de muncă sau contractul colectiv de muncă. Am lucrat de la 10.05.2024 până la 05.08.2024 (au acceptat să-mi pună la dispoziție un contract pe care să-l semnez abia după 12.06.2024) și până în prezent nu am fost plătit salariu pentru munca depusă la ABO GROUP SRL. Salariile neplătite pentru această perioadă se ridică la 6000 RON, ceea ce reprezintă o încălcare directă a legislației muncii. Aceasta se încadrează la infracțiunea de înșelăciune conform Art. 244 din Cod Penal, deoarece angajații au fost induși în eroare și prejudiciați material. Angajatorul a evitat în fiecare lună plata salariilor pentru diferite motive bizare precum neplata facturilor de către afaceri, dar am vorbit cu fiecare locație unde am lucrat și acestea au plătit facturile. Această formă de înșelătorie a mai fost folosită și cu alte 20 de persoane care au lucrat pentru această companie în perioada în care am lucrat eu acolo și împreună cu aceste persoane ne aflăm în aceeași situație. Această înșelătorie a prejudiciat atât statul român cât și pe mine.

9. Lucrul la înălțime fără echipament special și lucrul pe șantiere de construcții neterminate cu informarea falsă a angajaților pentru a nu solicita achiziționarea echipamentelor de protecție.

- Conform articolului 6 și articolului 7 din Legea nr. 319/2006 privind securitatea și sănătatea în muncă, angajatorii sunt obligați să asigure protecția lucrătorilor atunci când aceștia efectuează lucrări la înălțime. Acest lucru include utilizarea echipamentelor de protecție adecvate, cum ar fi hamurile de securitate, centurile de siguranță și alte dispozitive de prindere, pentru a preveni accidentele. Lucrul la înălțime fără aceste echipamente este o încălcare gravă a reglementărilor de securitate, care poate duce la accidente de muncă severe și la punerea în pericol a vieții lucrătorilor. Angajatorul ne-a spus că nu avem nevoie de echipament de protecție pentru că legea nu îl obligă la asta și că îmi fac prea multe griji, dar de fapt angajatorul pentru a nu plăti pentru aceste echipamente ne-a indus în eroare pe mine și pe ceilalți angajați punându-ne și viața în pericol. Aceasta poate fi considerată înșelăciune conform Art. 244 din Cod Penal, deoarece angajații au fost expuși la riscuri grave fără a li se asigura condițiile necesare, fiind induși în eroare cu privire la legalitatea condițiilor de muncă iar angajatorul a obținut un folos material prin neachiziționarea acestor echipamente în defavoarea mea și a statului român.

- Conform Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții și regulamentul de aplicare a acesteia, angajatorii sunt obligați să asigure condiții de muncă sigure și să prevină riscurile de accidentare pe șantierele de construcții. Lucrul pe șantier neterminat, unde sunt prezente structuri nefinalizate, riscuri de prăbușire și lipsa semnelor de avertizare, reprezintă o încălcare a acestor reglementări. Aceste condiții de muncă pot duce la accidente grave și expun lucrătorii la riscuri de accidentare, inclusiv căderi de la înălțime, prăbușiri de materiale și alte incidente periculoase. Din 11 iunie 2024, am participat la curățarea apartamentelor (spălarea geamurilor și balcoanelor) pe șantier neterminat (pe locație - Queens Residence). Lucrările au fost efectuate fără echipament și instrumente speciale de protecție adecvate. Lucrarea s-a desfășurat la o înălțime de 7-8 etaje fără echipament de siguranță. Am informat în repetate rânduri angajatorul că astfel de condiții de muncă sunt nesigure și nu corespund cu cele convenite anterior. Prin neîndeplinirea acestor obligații, ABO GROUP SRL a indus în eroare lucrătorii în privința condițiilor de muncă și a condițiilor care trebuiesc respectate, ceea ce se încadrează la înșelăciune conform Art. 244 din Cod Penal. Angajatorul evitând cheltuielile necesare pentru achiziționarea echipamentului individual de protecție în defavoarea mea și a statului român.

Listă prejudicii:

1. Drepturi salariale restante inclusiv contribuții la stat, sanatare, sociale, pensie etc: conform legii.
 - neplata salariilor în valoare de 6000 RON;
 - ore suplimentare neremunerate care mi-au fost promise că vor fi plătite dar nu au fost;
 - lipsa salariului m-a lipsit de posibilitatea de a plăti activitățile extrașcolare ale copiilor mei pentru dezvoltarea normală și socializare în noua societate românească;
 - lipsa salariului m-a obligat să cumpăr produse și lucruri de bază pentru existența familiei mele mult mai ieftine și de mai proastă calitate;
 - lipsa salariului m-a obligat să împrumut bani de la rude și prieteni, ceea ce m-a implicat în obligații de datorie;
 - din cauza șocului psihologic sănătatea mea s-a deteriorat.

Temeiul legal:

În conformitate cu Art. 244 din Noul Cod Penal, infracțiunea de înșelăciune este definită ca fiind fapta prin care o persoană induce sau menține în eroare o altă persoană, cu scopul de a obține pentru sine sau pentru altul un folos material injust, cauzând astfel un prejudiciu.

În cazul prezentat, angajatorul a comis multiple acte ce se încadrează în definiția infracțiunii de înșelăciune prevăzută de Codul Penal:

- Angajarea nelegală înainte de înregistrarea firmei: Angajatorul a angajat lucrători și a semnat contracte de muncă înainte ca societatea să fie înregistrată oficial. Acest comportament denotă intenția de a crea o aparență de legalitate, când de fapt activitatea se desfășura într-un cadru ilegal. Prin această practică, angajatorul a indus în eroare angajații privind legalitatea angajării lor și a condițiilor de muncă, obținând astfel un folos material injust, evitând obligațiile legale de înregistrare și plată.
- Presiunea pentru semnarea declarațiilor false: Prin exercitarea presiunilor asupra angajaților pentru a semna declarații în care aceștia renunțau la orice pretenție împotriva

companiei, angajatorul a folosit mijloace frauduloase pentru a preveni reclamarea încălcărilor legale și a evita responsabilitatea. Aceste presiuni reprezintă un mecanism prin care angajatorul a încercat să creeze o aparență de conformitate și legalitate, în timp ce continua să comită acte ilegale.

- Emiterea documentelor false REVISAL: Documentele REVISAL emise conținând informații false sunt un alt exemplu de înșelăciune. Aceste documente nu reflectă realitatea contractuală și oficială a angajărilor și a salariilor, inducând în eroare autoritățile și angajații cu privire la statutul lor legal și drepturile pe care le au. Emiterea de documente false este o formă de fraudă destinată să camufleze neregulile și să obțină avantaje necuvenite, prejudiciind angajații și autoritățile.
- Neplata salariilor și ne semnarea contractelor oficiale: Neplata salariilor conform prevederilor legale și ne semnarea contractelor oficiale de muncă sunt încălcări grave ale drepturilor angajaților. Aceste acte nu doar că prejudiciază angajații din punct de vedere economic, dar reflectă și o intenție de a ascunde adevărata natură a relației de muncă. Prin evitarea obligațiilor sale legale, angajatorul a obținut avantaje economice ilegale, în detrimentul meu. Prin această înșelăciune angajatorul, pe lângă prejudiciul adus mie a adus un prejudiciu de 15000 de euro și altor 20 de persoane din ceea ce cunosc eu.

Prin urmare, toate aceste acțiuni ale angajatorului sunt în conformitate cu definiția înșelăciunii prevăzută de Art. 244 din Noul Cod Penal, întrucât au avut scopul de a mă induce în eroare pe mine și autoritățile, pentru a obține un folos material injust și a preveni luarea măsurilor legale adecvate. Aceste fapte constituie o încălcare gravă a legii și justifică intervenția autorităților pentru protejarea drepturilor angajaților și restabilirea legalității.

În conformitate cu Art. 323 din Noul Cod Penal, infracțiunea de uz de fals este definită ca fiind fapta unei persoane de a folosi un înscris oficial falsificat sau alterat pentru a induce în eroare alte persoane, cu scopul de a obține un folos necuvenit sau de a aduce prejudicii. În cazul prezentat, angajatorul a comis acte care intră sub incidența acestei infracțiuni:

- Emiterea de documente false REVISAL: Angajatorul a emis documente REVISAL care conțin informații false cu privire la contractele de muncă și la angajarea legală a personalului. Aceste documente au fost folosite pentru a induce în eroare autoritățile și angajații în legătură cu statutul legal al relațiilor de muncă. Prin uzul acestor documente falsificate, angajatorul a evitat obligațiile legale privind contribuțiile sociale și fiscale, cauzând prejudicii atât statului român, cât și angajaților.
- Semnarea de contracte înainte de înregistrarea fiscală: Angajatorul a angajat lucrători și a semnat contracte de muncă înainte de înregistrarea oficială a companiei, încălcând astfel legea. Aceste contracte false au fost utilizate pentru a crea o aparență de legalitate și pentru a obține beneficii economice prin evitarea înregistrării corecte și a plății impozitelor.
- Presiuni asupra angajaților pentru semnarea declarațiilor false: Compania a pus presiune pe angajați să semneze declarații în care renunțau la orice pretenție față de angajator, ceea ce constituie un alt exemplu de uz de fals. Aceste declarații false sunt folosite pentru a împiedica angajații să își exercite drepturile legale și pentru a ascunde abuzurile companiei și dorește să mă inducă în eroare și organele statului.

Prin toate aceste acțiuni, angajatorul a folosit documente false și informații inexacte pentru a crea o aparență de conformitate legală, în timp ce activitatea desfășurată era ilegală. Aceste fapte nu doar că au cauzat prejudicii economice angajaților, dar au și încălcat grav legislația muncii și fiscală din România.

Prin urmare, în baza Art. 323 din Noul Cod Penal, consider că faptele comise de angajator constituie uz de fals și justifică o intervenție promptă din partea autorităților competente pentru restabilirea legalității și protejarea drepturilor angajaților.

Dovezi:

Pentru susținerea celor de mai sus, depun următoarele dovezi:


1. Copie a protecție temporară.
2. Copie a pașaport.
3. O copie a Adeverinta si Revisal care mi-a fost eliberat de angajatorul meu.
4. O copie de pe prima pagină a contractului de muncă.
5. O copie a chitanței de vânzare și o copie a chitanței pentru transferul de bani de la Igor Sloichuk (20 mai 2024).
6. O copie a chitanței de vânzare și o copie a chitanței pentru transferul de bani de la Igor Sloichuk (4 iunie 2024).
7. Capturi de ecran ale corespondenței cu Igor Sloichuk despre programul de lucru, angajații care trebuie să meargă la muncă într-un anumit schimb și salarii.
8. Captură de ecran a corespondenței cu Igor Sloichuk în ziua în care i-am trimis documentele mele - protecție temporară și pașaport internațional.
9. Captură de ecran a corespondenței kolei mele cu Igor Sloichuk cu presiune pentru a scrie o declarație despre absența unei cereri împotriva angajatorului Adrian Olaru.
10. Extrase bancare de pe tranzactii de 100 de lei si de 25 de lei către sotul meu destinate mie.

Solicit organele de urmărire penală să procedeze la cercetarea faptelor descrise mai sus, la audierea persoanelor implicate, la tragerea la răspundere penală a făptuitorullor și repararea prejudiciului material cauzat.

De asemenea, solicit să fiu informată cu privire la măsurile luate în urma acestei plângeri, conform art. 81 și 82 din Codul de procedură penală.

Nu vorbesc limba română și din acest motiv, această reclamație a fost făcută cu ajutorul unei platforme online gratuite. Dacă aveți întrebări pentru a clarifica unele detalii, scrieți la adresa mea de e-mail [redacted] sau contactați-mă telefonic cu ajutorul unui angajat care vorbește ucraineană/rusă.

Data: 16.09.2024

Semnătura: 

EUR

ROMÂNIA
ROMANIA



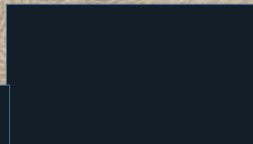
PERMIS DE ȘEDERE
PENTRU BENEFICIARIII PROTECȚIEI TEMPORARE

RESIDENCE PERMIT FOR THE BENEFICIARIES OF TEMPORARY PROTECTION

Autoritatea emitentă:
Issuing authority:

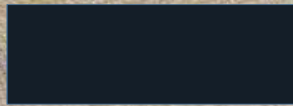
INSPECTORATUL GENERAL PENTRU IMIGRĂRI

Nr. document:
Document no.:

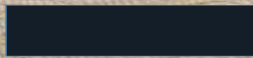


(Identification Number)

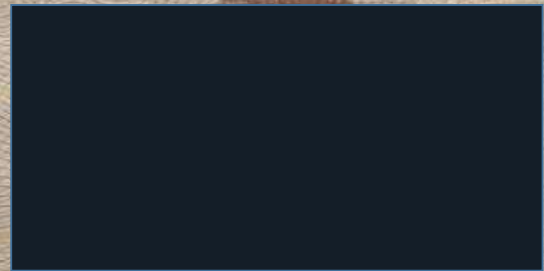
Numele și prenumele:
(Surname and Name)



Data nasterii
(Date of birth)



Cetățenia : UCRAINA
(Citizenship)



Sex : F
(Gender)

Identitate : Pe baza de document
(Identity)

Emis de IGI fa : S.I. Constanta
(Issued by the IGI on)

Data emiterii : 23.02.2023
(Date of issue)

EUR

Valabilitate : pe perioada de aplicare a Deciziei (UE) 2022/382
(Valid throughout the applicability of the (EU) Decision no. 2022/382)

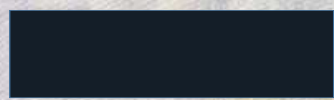


Паспорт громадянина України для виїзду за кордон
є власністю України

The passport of the citizen of Ukraine for travelling abroad
is the property of Ukraine

Іменем України Міністр
закордонних справ України
просить усіх, кого це може
стосуватися, усіма можливими
засобами полегшити поїздку
пред'явника паспорта, надава-
ти йому необхідну допомогу
та захист.

In the name of Ukraine, the
Minister of Foreign Affairs of
Ukraine requests all those whom
it may concern to facilitate in every
possible way the travel of the
bearer of this passport and to
provide the bearer with all neces-
sary assistance and protection.



УКРАЇНА



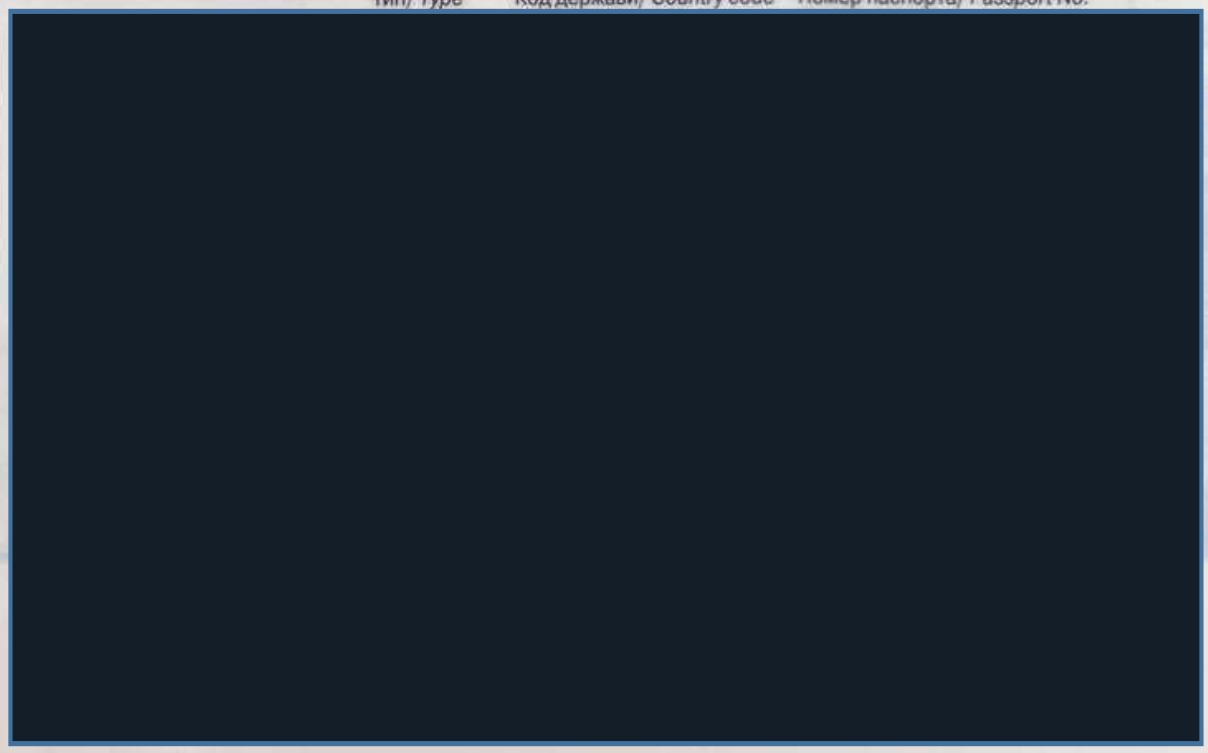
UKRAINE



Тип / Type

Код держави / Country code

Номер паспорта / Passport No.



**ABO GROUP SRL**

*Sediul: Bucuresti, Sector 3, Calea Mosilor nr 88 scara F ap F1
Cod unic de înregistrare:50147963 Inregistrata registrul
comertului J40/10649/2024*

Nr 2/12.06.2024

ADEVERINTA

Se adevereste de noi prin prezenta ca d-na B [REDACTED]
K [REDACTED], domiciliata in jud Constanta, Loc Constanta, Al
[REDACTED] posesoare a permisului
de sedere pentru beneficiarii protectiei temporare nr [REDACTED]
emis de IGI S.I. CONSTANTA la data de [REDACTED],
posesoare a pasaportului seria [REDACTED] emis la data
de [REDACTED], este angajata la ABO GROUP SRL incepand
cu data de 13.06.2024, avand functia de femeie de serviciu, cu
contract pe perioada nedeterminata cu norma intreaga 8 ore/zi.

Administrator,
Teodorescu Alexandra Georgiana

Raport per salariat

ReviSal - versiunea 6.0.8.8

12-Jun-2024 03:13

Angajator: ABO GROUP SRL
CAEN: AGENTII IMOBILIARE
Adresa: CALEA MOSILOR NR 88 SCARA F AP F1, SECTOR 3, BUCURESTI
Salariat: B [REDACTED]
Adresa: [REDACTED]

Contracte individuale de Munca Salariat

Nr crt	Nr/Data contract	Tip contract	Tip durata	Tip interval repartizare	Functie	Data incepere activitate	Data sfarsit activitate	Data incetare	Salariu de baza lunar brut
		Stare	Tip norma	Tip munca		Data reactivare	Exceptie data sfarsit	Temei incetare	
1	2/12.06.2024	C.I.M. Activ	Nedeterminata	Norma intreaga 8/40	911201 - FEMEIE DE SERVICIU	13.06.2024			3300

Detalii sporuri / indemnizatii / alte adaosuri

Nr crt	Nr/Data Contract	Denumire	Valoare	Procentual
1	2/12.06.2024	Spor_Spor de week-end		1 Da

Intervale vechime (conform HG 905/2017)

Nu exista intervale vechime conform HG 905/2017

Detalii suspendare

Nu exista detalii suspendare

Detalii detasare

Nu exista detalii detasare

CONTRACT INDIVIDUAL DE MUNCA

Încheiat și înregistrat sub nr. 2 din data de 12.06.2024 în registrul general de evidență a salariaților

A. Partile contractului:

Angajator – ABO GROUP SRL, persoana juridică, cu sediul în București Sector 3 Calea Mosilor nr 88 scara F ap F1, cod fiscal 50147963, înregistrată la registrul Comerțului sub nr. J40/10649/2024 prin reprezentantul sau Teodorescu Alexandra Georgiana, în calitate de administrator

Și
Salariatul – doamna B. K. domiciliată în jud. Constanța, Loc. Constanța, Al. [redacted], posesoare a permisului de sedere pentru beneficiarii protecției temporare nr. [redacted] emis de S.I. Constanța la data de [redacted], posesoare a pasaportului seria [redacted] emis la data de [redacted]

Cu informarea prealabilă a salariatului cu privire la elementele esențiale ale contractului individual de muncă, am încheiat prezentul contract individual de muncă în următoarele condiții asupra cărora am convenit:

B. Obiectul contractului: Obiectul contractului constă în prestarea muncii de către salariat pentru și sub autoritatea angajatorului, conform prezentului contract, Fișei Postului, Regulamentului Intern, dispozițiilor cu caracter obligatoriu și politicilor interne ale societății, în schimbul remunerației datorată de angajator.

C. Durata contractului:

- (1) nedeterminată, salariați B. K. urmând să înceapă activitatea la data de 13.06.2024, dată la care contractul individual de muncă începe să își producă efectele, având în vedere prevederile OUG 20/2022-“ privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și stabilirea unor măsuri de sprijin și asistență umanitară” art VI (3) “ Încadrarea în munca a cetățenilor ucrainieni care provin din zona de conflict armat din Ucraina, care nu detin documente care să probeze calificarea profesională sau experiența în activitate necesare ocupării unui loc de muncă”.
- (2) determinată de... zile/săptămâni/luni, începând cu data de ... și până la data de ... în conformitate cu art 83 lit... din Legea nr 53/2003-Codul muncii, republicată cu modificările și completările ulterioare/acte normative cu caracter special, respectiv.....

D. Perioada de proba:

- (1) durata de zile calendaristice/lucratoare, în cazul contractului individual de muncă pe perioada determinată
- (2) durata de 90 zile calendaristice în cazul contractului individual de muncă pe perioada nedeterminată;
- (3) condițiile perioadei de probă (dacă există):-.....

E. Locul de muncă:

- (1) Activitatea salariatului se desfășoară la: sediul societății/beneficiari.
- (2) În lipsa unui loc de muncă fix, salariatul va desfășura activitatea astfel:
..... (pe teren/la sediul clienților/aria geografică..... grup unitati etc)

În acest caz salariatul va beneficia de:


- (1) prestații suplimentare..... (în bani sau în natură)
- (2) asigurarea/decontarea transportului de către angajator (după caz)

F. FELUL MUNCII:

Salariatul va ocupa funcția de femeie de serviciu - COD COR 514202 conform Clasificării ocupațiilor din România.

G. Durata timpului de muncă și repartizarea acestuia:

- (1) O normă întreagă, durata normală a timpului de muncă fiind 8 ore/zi sau 40 ore/săptămână.
 - a) Repartizarea programului de muncă se face: de Marti până Sâmbata între orele 9:00 - 17:30 - 30 min pauză de masă între orele 13:00- 13:30 .
 - b) Programul normal de muncă se poate modifica în condițiile regulamentului intern/contractului colectiv de muncă aplicabil

Carrefour 

ROMANIA HYPERMARCHE SA

JUD. CONSTANTA, CONSTANTA

BDUL. ALEXANDRU

LAPUSNEANU NR. 116C

CUI: RO14374293

20/5/2024 8:18

CL01: CLIENT1

0020

CAB49: 849;000000;V VAS

BON VANZARE

1 BUC x 34,90 LEI	
REZERVA SPALATOR PLAT42CM	34,90 A
1 BUC x 34,90 LEI	
REZERVA SPALATOR PLAT42CM	34,90 A

TOTAL LEI	69,80
CASH LEI	70,00
REST LEI	0,20

BON FISCAL: 0012

SUMA TVA A 19%

ACCUM. BON FISCAL: 0043025

BON FISCAL
RZ 1000652599

BUCATI: 2

11,14

406:S85



2421CP0105070398

ING Bank N.V. Amsterdam - Sucursala București

Sediul: Str. Aviator Popisteanu, nr. 54A, Sector 1, Bucuresti, cod postal 012095;

Nr. inregistrare in Registrul Instructiilor de Credit: RB-PJS-40 024/18.02.99; BIC(SWIFT): INGBROBU

CIF: RO 6151100 Tel.: + 40 21 222 16 00; Fax: + 40 21 222 14 01

Titular cont: **DL Igor Sloichuk**

[REDACTED]

[REDACTED] Navodari, Constanta, RO

Tip cont:

Cont Curent

Numar cont:

[REDACTED]

Moneda:

RON

Cod client:

4006950

Data	Detalii tranzactie	Debit	Credit
10 iunie 2024	Transfer Home'Bank Beneficiar: B [REDACTED] OL [REDACTED] In contul [REDACTED] 1 Banca: INGB CENTRALA Referinta: 786633827	100,00	

Roxana Petria



Șef Serviciu Dezvoltare Produse
 ING Bank N.V. Amsterdam
 Sucursala București



ING Bank N.V. Amsterdam
 Sucursala Bucuresti
 Str. Aviator Popisteanu nr. 54A
 012095 Bucuresti, Romania

Alexandra Ilie



Șef Serviciu Relații Clienți
 ING Bank N.V. Amsterdam
 Sucursala București

ING Bank N.V. Amsterdam - Sucursala București

Sediul: Str. Aviator Popisteanu, nr. 54A, Sector 1, Bucuresti, cod postal 012095;

Nr. inregistrare in Registrul Instructiilor de Credit: RB-PJS-40 024/18.02.99; BIC(SWIFT): INGBROBU

CIF: RO 6151100 Tel.: + 40 21 222 16 00; Fax: + 40 21 222 14 01

Titular cont: **DL Igor Sloichuk**

[REDACTED]

[REDACTED] avodari, Constanta, RO

Tip cont:

Cont Curent

Numar cont:

[REDACTED]

Moneda:

RON

Cod client:

4006950

Data	Detalii tranzactie	Debit	Credit
10 iunie 2024	Transfer Home'Bank Beneficiar: B [REDACTED] O [REDACTED] In contul: [REDACTED] Banca: INGB CENTRALA Referinta: 786646529		25,00

Roxana Petria



Șef Serviciu Dezvoltare Prodeuse
ING Bank N.V. Amsterdam
Sucursala București

ING 

ING Bank N.V. Amsterdam
Sucursala Bucuresti
Str. Aviator Popisteanu nr. 54A
012095 Bucuresti, Romania

Alexandra Ilie



Șef Serviciu Relații Clienți
ING Bank N.V. Amsterdam
Sucursala București