



R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM
STRUCTURA CENTRALĂ
SECȚIA DE COMBATERE A TRAFICULUI DE DROGURI

Sf.Vineri nr. 33 Sector 3, București, contact@diicot.ro cod operator 16051 Telefon: 021 412.33.45,
Fax: 021 311.14.71

Nr. XXX/D/P/2023

.... .04.2026

VERIFICAT

SUB ASPECTUL LEGALITĂȚII ȘI TEMEINICIEI,
ÎN CONF. CU DISP. ART. 328 ALIN 1 CPP. RAP. LA
ART. 16 ALIN. 3 DIN OUG NR. 78/2016
PROCUROR ȘEF SECȚIE,
XXX

RECHIZITORIU

08.04.2026

XXX – procuror șef al Serviciului de combatere a traficului transfrontalier de droguri din cadrul Secției de Combatere a Traficului de Droguri- Direcția de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism,

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu numărul de mai sus, privind pe inculpații:

1. **PM**, XXX, cercetată în stare de arest preventiv sub aspectul săvârșirii infrațunilor de influențarea declarațiilor, prev.de art.272 alin.1 C.P. (faptă din data de 07.09.2023) și Amenințare, prev.de art.206 alin.1 C.P., cu apl.art.38 alin.1 C.P. (faptă din data de 31.08.2023);

2. **PVM**, XXX, cercetat în stare de arest în altă cauză sub aspectul săvârșirii infrațunilor de deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, prev.de art. 4 alin. 1,2 din Legea 143/2000,cu apl.art.35 alin.1 C.P.(două acte materiale din datele de 13/14.04.2023 și 18/19.08.2023), trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, prev. și ped. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, toate cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04.2023), toate cu apl. art. 38 alin. 1 C.p.

CONSTAT:

Prin ordonanța nr. **XXX /D/P/2023** din data de **06.09.2023**, s-a dispus începerea urmăririi penale în rem sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de droguri de risc și mare risc, deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, amenințare, influențarea declarațiilor, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 4 alin. 1 și 2 art. 5 din Legea nr. 143/2000, toate, cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000, art. 272 alin. 1 C.P., art. 206 alin. 1 C.P., cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p.

Prin ordonanța nr. XXX/D/P/2023, din data de 12.09.2023, s-a dispus reunirea dosarului nr. X/D/P/2023, al DIICOT-Serviciul Teritorial Constanța, privind pe inculpatul PVM, cercetat în stare de arest în altă cauză pentru infracțiunea de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prevăzută de art. 4 alin. 1 din Legea 143/2000 (faptă din data de 19.08.2023), la dosarul nr. XXX/D/P/2023, al DIICOT-Structura Centrală-Secția de combatere a traficului de droguri. S-a reținut ca stare de fapt în această cauză că în noaptea de 18/19.08.2023, în jurul orelor 02.40, pe raza localității Vama Veche din jud. Constanța, în timp ce se afla la volanul autoturismului Mercedes cu numărul de înmatriculare B-107-XXX, a fost oprit pentru control de un echipaj mixt, poliție-jandarmerie, iar cu ocazia controlului efectuat asupra autoturismului, s-a descoperit faptul că în compartimentul de depozitare din partea stânga- față, din portiera din dreapta șoferului, numitul PVM deținea în vederea consumului propriu, următoarele substanțe supuse controlului național: un pachet de țigări marca Sobranie în care se aflau o țigaretă confecționată artizanal, din tutun amestecat cu cannabis, parțial consumată (proba nr. 1), un blister inscripționat Bromazepam LPH 3 mg, ce conținea 4 comprimate de culoare albă cu logo-ul BZ/3, bunuri ce au fost ridicate și ambalate într-un plic sigilat cu sigiliul MAI nr. X. Prin ordonanța din data de 19.04.2023, s-a dispus efectuarea unei constatări tehnico-științifice de către Laboratorul de analiză și profil al drogurilor Constanța. Din raportul de constatare tehnico-științifică nr. X/19.08.2023, al Laboratorului de analiză și profil al drogurilor Constanța a rezultat că proba nr. 1 este constituită din cannabis (drog de risc), în amestec, cu tutun, iar proba nr. 2 este constituită din 4 comprimate ce conțin Bromazepam, drog de risc.

Cele două comprimate de Bromazepam, rămase în urma analizelor de laborator, au fost depuse la I.P.J. Constanța cu dovada seria CT nr. X/30.08.2023.

În fapt, la data de 06.09.2023, a fost înregistrat la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Structura Centrală - Secția de combatere a traficului de droguri, denunțul formulat de numitele LAS și LRI prin care sesizau faptul că în urmă cu trei luni, numitul PVM cu domiciliul în București, XXX, organiza la domiciliul său petreceri unde pune la dispoziția participanților diferite droguri de risc (cannabis și xanax) și de mare risc (de exemplu cocaină), iar o parte din aceste droguri erau furnizate de mama numitului PVM.

Potrivit denunțului, începând cu luna august 2023, părinții numitului PVM au încercat să o contacteze pe LRI în legătură cu relația acesteia cu fiul lor, PVM, cercetat în stare de arest într-o altă cauză, iar la data de 27.08.2023, mama numitului PVM a trimis pe numărul de telefon al

denunțătoarei LRI un mesaj din care rezulta că în situația în care nu va da curs solicitărilor de întrevvedere, va furniza presei informații compromițătoare despre aceasta.

Prin ordonanța nr. **XXX /D/P/2023** din data de 06.09.2023, s-a dispus începerea urmăririi penale în rem sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de droguri de risc și mare risc, deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, amenințare, influențarea declarațiilor, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 4 alin. 1 și 2 art. 5 din Legea nr. 143/2000, toate, cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000, art. 272 alin. 1 C.P., art. 206 alin. 1 C.P., cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p.

Prin ordonanța din 06.09.2023, s-a dispus delegarea lucrătorilor de poliție din cadrul IGPR-Brigada de Combatere a Criminalității Organizate București, Serviciul Antidrog, pentru efectuarea investigațiilor necesare cauzei.

Prin ordonanța din data de 06.09.2023, s-a dispus:

1. Autorizarea introducerii în cauză a investigatorului sub acoperire: **X-nume de cod, XXX, pentru o perioadă de 60 de zile**, în conformitate cu prevederile art. 138 și 148 din Codul de Procedură Penală;

2. Autorizarea introducerii în cauză a colaboratorului cu identitate reală XXX, **pentru o perioadă de 60 de zile**, în conformitate cu prevederile art. 138 și 148 din Codul de Procedură Penală;

3. Autorizarea introducerii în cauză a **colaboratorului cu identitate reală XXX, pentru o perioadă de 60 de zile**, în conformitate cu prevederile art. 138 și 148 din Codul de Procedură Penală;

4. Autorizarea efectuării de către investigatorul sub acoperire **X-nume de cod și colaboratorii XXX**, a următoarelor activități:

- să obțină informații și mijloace de probă, în legătură cu săvârșirea infracțiunii de trafic de droguri de către membrii grupării infracționale.

- să poarte discuții cu persoanele implicate în prezenta cauză.

- să cumpere de la persoanele implicate sau de la persoane intermediare, respectiv să primească, să dețină și să transporte cantitatea de până la 10 gr cocaină, precum și de alte droguri de risc și mare risc pe care sus numiții le-ar putea trafica .

- să efectueze interceptarea și înregistrarea audio/video a persoanelor implicate, în mediul ambiental.

4. Investigatorul sub acoperire și colaboratorul sunt **autorizați să desfășoare, pe o perioadă de 60 zile, de la data de 06.09.2023 până la data de 04.11.2023, inclusiv, următoarele activități:**

– să se infiltreze, prin utilizarea de mijloace specifice, în mediul infracțional cercetat în prezenta cauză, pentru obținerea de informații sau mijloace de probă, în condițiile prevăzute de lege, în legătură cu săvârșirea infracțiunilor la regimul drogurilor, precum și

a infracțiunilor de amenințare și influențarea declarațiilor, de numiții PV, PM și de către persoanele aflate în legătură infracțională cu acesta, precum și să obțină date care să permită identificarea tuturor persoanelor implicate în comiterea faptelor care formează obiectul acestui dosar;

– să se implice, cu respectarea dispozițiilor art. 101 alin. 3 C.p.p., în acțiunile întreprinse de numiții PV, PM și persoanele aflate în legătură infracțională cu aceștia în condițiile cadrului judiciar de investigație care face obiectul acestui dosar, creând aparența asigurării unei oportunități normale făptuitorilor de comitere a faptelor investigate, în conformitate cu rezoluția infracțională deja luată de către aceștia;

– să cumpere ,să dețină , să transporte sau să primească de la persoanele denunțate și de la persoanele aflate în legătură infracțională cu acestea, cu respectarea art. 101 alin. 3 din Codul de procedură penală, respectiv, să primească, cantități de până la 10 gr cocaină, precum și de alte droguri de risc și mare risc pe care sus numiții le-ar putea trafica;

– să efectueze, cu sprijinul tehnic al ofițerilor de poliție judiciară din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau al Direcției Operațiuni Speciale, interceptarea și înregistrarea audio sau audio-video, a convorbirilor pe care le vor purta în mediul ambiant cu numiții PV, PM și cu persoanele aflate în legătură infracțională cu aceștia;

– să dețină și să folosească documente care să le permită îndeplinirea, potrivit identității atribuite sub acoperire, a activităților pentru care sunt autorizați prin prezenta ordonanță.

-colaboratorii vor desfășura toate activitățile pentru care sunt autorizați numai sub coodonarea investigatorului sub acoperire.

5. În temeiul art. 148 alin. 5 din Codul de procedură penală, datele și informațiile obținute de investigatorul sub acoperire și de colaboratori în baza prezentei ordonanțe vor fi puse, de îndată, în scris și în totalitate, la dispoziția procurorului care efectuează urmărirea penală.

6. Investigatorul sub acoperire și colaboratorii se pot folosi de identitățile atribuite **numai pentru activitățile autorizate prin prezenta ordonanță.**

7. Prezenta ordonanță este valabilă **numai pentru activitățile desfășurate pe teritoriul României.**

Din procesul verbal întocmit de organele de poliție delegate în cauză la data de 06.09.2023,a rezultat că numita PM folosește postul telefonic,cu numărul de apel XXX.

.....
Din probele administrate a rezultat următoarea **situație de fapt**: pe fondul unor probleme emoționale survenite într-un context familial marcat de divorțul părinților,în jurul vârstei de 13

ani, inculpatul PVM a început să consume într-o primă fază droguri de risc, apoi droguri de mare risc, înconjurându-se de un anturaj compus din persoane de vârsta lui cu preocupări similare, dar și din persoane care îi furnizau o gamă variată de droguri de la cannabis până la cocaină, amfetamină, fentanyl și oxycodonă. Consumul constant de droguri a marcat evoluția personală a inculpatului, care a dezvoltat un comportament de tip histrionic, favorizat și de accesul la o serie de resurse materiale peste media socială.

Un cumul de factori de natură bio-psiho-socială, ce țin de personalitatea inculpatului, de abilitățile sale de adaptare și gestionarea a stresului, de circumstanțele sociale și materiale în care a trăit, a stat la baza etiologiei comportamentului infracțional al inculpatului PVM, care a dus într-un final la comiterea infracțiunilor ce formează obiectul dosarului nr. X/D/P/2023, al Parchetului de pe lângă Judecătoria Mangalia. Considerăm că faptele comise de inculpat în datele de 13/14.04.2023 și 18/19.08.2023 au un rol în ceea ce din perspectivă criminologică, se definește ca fiind **iter criminis**.

Se impune mențiunea că tipul de comportament histrionic manifestat în timp de inculpatul PVM a fost confirmat și de martorii XXX, care au interacționat cu inculpatul în circumstanțele care au dus la producerea accidentului rutier de pe raza localității 2 Mai din noaptea de 18/19.08.2023, când inculpatul a consumat droguri de risc și mare risc și deținut în vederea consumului propriu droguri de mare risc, după care a condus un autoturism sub influența stupefiantelor și a produs un accident rutier soldat cu moartea a două victime.

Potrivit declarațiilor martorilor XXX, în mod frecvent, inculpatul avea inițiativa organizării unor întruniri în imobile deținute de părinții lui, cu ocazia cărora se consumau diferite feluri de droguri de risc și mare risc, respectiv cannabis, cocaină, fentanyl, oxycodonă amfetamine și derivate ale acestui drog. Din anturajul apropiat al inculpatului PVM făcea parte și numitul XXX, cercetat în prezent în stare de arest preventiv, în dosarul X/D/P/2023, pentru comiterea în formă continuată, a infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc.

Prin ordonanța nr. X/D/P/2023, din data de 14.09.2023, s-a dispus, printre altele, punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul XXX, pentru comiterea infracțiunii de trafic de droguri de risc și mare risc în formă continuată, prevăzută de art. săvârșirii a, prev. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000 cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. (șapte acte materiale din perioada ianuarie-februarie și din datele de 13/14.04.2023, 30.08.2023, 01.09.2023 și 14.09.2023), o infracțiune de deținere de droguri de risc și de mare risc în vederea consumului propriu (faptă din data de 14.09.2023), prev. de art. 4 alin 1 și 2 din Legea nr. 143/2000 și o infracțiune de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 342 alin. 1 C.p., (faptă din data de 14.09.2023), totul cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p., fapta din data de 13/14.04.2023 constând în aceea că în noaptea de 13/14.04.2023, inculpatul XXX a oferit participanților la petrecerea organizată de PVM la domiciliul său din București, XXX inclusiv minorei LRI, pentru consum, aproximativ 10 grame metamfetamină cristal.

La data de 20.09.2023, martorul **XXX** a declarat că:

”Îi cunosc pe PVM din toamna anului 2019, l-am cunoscut la el acasă pe str. XXX. La acel moment eu mă aflam singur în Piața Romană și am sunat un prieten care mi-a spus să vin acasă la PV. Atunci, în 2019, acasă la PV mai era un băiat pe nume X, posibil să fi fost și XXX și atât. Până prin 2020 am fost ”tovarăș” cu PV, adică am fost mai apropiați, ieșeam prin parc, fumam cannabis împreună, ascultam muzică la el acasă pe VVV, după care, în mod constant, PV și XXX făceau mișto de mine. X s-a cunoscut cu PV prin septembrie 2020, într-o zi, când eu, XXX și XXX am plecat din Floreasca spre Mall Promenada, acolo unde XXX a făcut cunoștință cu PV. Din septembrie 2020 eu am mers de câteva ori acasă la PVM și uneori era acolo și XXX. Pe acolo se perindau, de regulă, zeci de persoane printre care și XXX. De fiecare dată când eu am fost acasă la PVM se consumau droguri de genul: cocaină, ecstasy, benzodiazepine, cannabis, 2 C-B (o substanță psihoactivă), LSD, ciuperci halucinogene, ketamină, iar de la finalul lui 2021 și oxicodonă, fentanil. Prima dată am consumat fentanil când eram acasă la mama lui PV, pe XXX, din ce îmi amintesc, lângă o ambasadă, în zona Aviatorilor. PV era singur acasă, am ieșit pe terasă amândoi și mi-a dat să consum o pastilă de fentanil. Nu mi-a dat o stare de euforie, dar m-am simțit mult mai calm.

Precizez că atunci când participam la degenerările sociale ce aveau loc acasă la PVM pe XXX dar și în alte locații ale părinților acestuia situate în str. XXX (unde mama lui PV deținea mai multe case) aproape de Secția 1 Poliție, se consumau droguri de risc și de mare risc, respectiv cocaină, ecstasy, benzodiazepine, cannabis, 2 C-B (o substanță psihoactivă), LSD, ciuperci halucinogene, ketamină, oxicodonă, fentanil, morfină, tramadol.(...)”

În acest context, în seara zilei de 13.04.2023, inculpatul PVM, împreună cu numitul XXX, au mers la apartamentul martorului XXX, unde se aflau și numiții XXX, la domiciliul său din București, str. XXX, sector 1. Grupul compus din XXX a ajuns la adresa mai sus menționată odată cu PVM și XXX. Cu ocazia audierii în calitate de suspect din data de 14.09.2023, PVM a declarat că la acel moment era dependent de oxicodonă și că rămăsese fără doza necesară pentru consum propriu, drept pentru care, în seara de 13.04.2023, a contactat persoana de sex masculin care îi furniza în mod constant această substanță și i-a cerut să-i aducă 4 folii de oxicodonă de concentrație 80 mg. Întrucât și LRI (a cărei vârstă, sub 18 ani, inculpatul o cunoștea), și XXX și XXX, erau consumatori de oxicodonă, inculpatul PVM a scos capsulele dintr-un blister, le-a pisat, apoi le-a pus pe masa din sufragerie pentru ca sus numiții să consume, ceea ce aceștia au și făcut, aspirând drogurile pisate pe cale nazală. În aceeași împrejurare, numitul XXX a pus la dispoziția participanților la petrecere metamfetamină cristal, din care, conform declarației numitei LRI, inculpatul PV a făcut un amestec, cu oxicodonă, pe care l-a dat spre consum acesteia.

Legat de acest moment, martorul XXX, în declarația menționată anterior, a precizat că:

”În seara zilei de 13.04.2023 eram la mine acasă, pe XXX și un băiat pe nume X, după care au venit XXX și PVM. La scurt timp a venit și LRI, iar PVM ne-a invitat la el acasă, pe

XXX să ascultăm muzică. Noi am coborât cu toții și ne-am dus într-un Mega Image de unde am cumpărat o șampanie, niște sucuri și cât eram în Mega a venit o fată al cărei nume nu mi-l amintesc, chemată de R. Ne-am urcat cu toții în două Uber-uri și am ajuns pe XXX. Am văzut că PVavea o cutie întreagă de oxicodonă, a scos o folie din cutie, a pisat câteva comprimate și le-a pus pe masa din sufragerie. Ne-a zis să luăm din ele și să tragem. XXX nu avea droguri la el, ci stătea după PVMsă tragă și el de la P câteva linii de oxicodonă. Am văzut pe cutia de oxicodonă că era înscrisă concentrația, 80 mg.

(...)Nu am auzit niciodată de la PVMcă ar fi luat xanax de la mama lui. Din ce știu eu, PVM nu a avut rețetă de xanax și nu știu ce alte rețete a avut sau nu a avut PVM.

În noapte de 13 pe 14 aprilie am tras oxicodonă eu, XXX, PVși LRI, ceilalți care erau acolo nu au tras. P și R s-au dus sus în cameră, eu am mai rămas până pe la 23:30, am stat mai mult de frică pentru R, pentru că voiam să o fac să plece din împrejurarea aceea. R era foarte drogată și a refuzat să plece cu mine. De altfel, în noaptea de 13 pe 14 R s-a julit foarte tare la genunchi, iar a doua zi nu își amintea în ce împrejurări s-a lovit la genunchi, am întrebat-o și eu și mama ei. La ora 23:30 eu am plecat împreună cu P și cu XXX.(...)"

Întrebat fiind dacă mama lui V cunoștea despre faptul că V consuma droguri, martorul a declarat că :

"Da, cunoștea, pentru că V mi-a povestit că se mai certa cu mama lui la telefon, pentru că mama lui îi reproșa consumul de droguri. Am asistat într-o împrejurare când mama lui V l-a sunat pe acesta și i-a reproșat că a consumat droguri în apartamentul de pe str. XXX, unde era instalată o cameră de supraveghere pe care mama lui V ne văzuse și pe mine și pe V având un comportament specific consumului de droguri."

Aspectele relatate de martorul XXX au fost confirmate de declarațiile martorilor XXX și de cele ale numitei LRI.

Cu ocazia petrecerii din noaptea de 13/14.04.2023, după ce au consumat împreună oxycodone și metamfetamină, inculpatul PVM și numita LRI au filmat un video clip care a fost ulterior postat în mediul online, pe canalul YouTube. Ulterior producerii accidentului rutier de pe raza jud. Constanța, din dimineața zilei de 19.08.2023, soldat cu uciderea a două victime, în mass media a apărut un video clip filmat în noaptea de 13/14 aprilie 2023 în locuința inculpatului PVM din București, str. XXX, în care acesta și LRI, aflați sub influența vădită a stupefiantelor, își afirmau calitatea de consumatori de Oxycodonă (drog de mare risc, opioid sintetic ale cărui efecte sunt, potrivit studiilor științifice, de două ori mai puternice decât ale heroinei), fiind vizibile efectele pe care drogurile le aveau asupra comportamentului lor.

Din procesul verbal întocmit de investigatorul sub acoperire autorizat în cauză la data de 13.09.2023, în urma efectuării de verificări în mediul online, a fost identificat materialul audio-video filmat în noaptea de 13/14.04.2023, în circumstanțele descrise de martoră, postat pe platforma

Youtube.com, accesabil pe link-ul <https://youtu.be/ZyjYi-R2ft8?si=XNRTPvGPMIKbwwWp>, cu următorul conținut:

Filmul menționat mai sus are o durată de 37 de secunde și surprinde o persoană de sex masculin (**DOMN**), având semnalmentele și vocea asemănătoare numitului PMV, CNP -, alături de o persoană de sex feminin, având semnalmentele și vocea asemănătoare numitei LRI (**DOAMNĂ**), CNP -.

În continuare, am procedat la redarea conținutului audio, după cum urmează:

DOMN(PVM): Am fost deranjat de această replică și tind să fac dovada faptului că pe numele meu există în momentul de față business-uri de mai mulți bani decât o să aveți voi dacă faceți foamea cu pateu toată viața și astea îi fac într-o lună.

DOAMNĂ(LRI): „xeni barss”, aaa X, uite astea sunt pentru tine că știi că căutai ieri..

Conținutul video surprinde, concomitent cu replica de mai sus, poziționarea, de către doamna în cauză, în fața obiectivului camerei de filmat a unei cutii inscripționate „XANAX”).

DOMN (PVM): Ia uite, mi-a dat și mie...

Conținutul video surprinde, concomitent cu replica de mai sus, cum domnul în cauză scoate mai multe blistere dintr-o pungă și le poziționează în fața obiectivului camerei de filmat.

DOAMNĂ(LRI): Oxicodona este viața noastră, noi nu suntem toxicomani noi suntem oxicomani.

Momentele au fost fixate prin efectuarea a șapte capturi fotografice, numerotate cronologic de la 1 la 6, anexate prezentului proces verbal.

Conținutul media descris mai sus a fost descărcat și fixat pe un suport tip CD, intitulat FILMARE “NOI SUNTEM OXICOMANI”.

CAPTURA FOTOGRAFICA NUMĂRUL 1

CAPTURA FOTOGRAFICA NUMĂRUL 2

CAPTURA FOTOGRAFICA NUMĂRUL 3

CAPTURA FOTOGRAFICA NUMĂRUL 4

CAPTURA FOTOGRAFICA NUMĂRUL 5

CAPTURA FOTOGRAFICA NUMĂRUL 6

Cu ocazia audierii sale în calitate de suspect și de inculpat, la data de 14.09.2023, PVM a recunoscut faptele săvârșite în noaptea de 13/14.04.2023, oferind detalii despre circumstanțele concrete ale săvârșirii lor și despre implicarea numitului XXX, în activități de trafic de droguri de mare risc:

”În seara de 13 aprilie m-am dus la XXX acasă unde erau XXX și încă doi băieți pe care nu îi cunosc. XXX avea urme de înțepături pe mână, probabil că în timp consuma heroină, iar atunci în acea seară l-am văzut consumând cannabis împreună cu XXX și cu R. R. a ajuns acasă la XXX cam la jumătate de oră de când am ajuns eu.

Pentru că era foarte murdar la XXX acasă, eu am vrut să plec după o oră, iar ei m-au întrebat dacă pot veni și ei la mine acasă. Am plecat toți odată împreună la mine acasă cu două Ubere diferite.

Când a venit la mine acasă, XXX a pus pe masă 10 grame de cristal (metamfetamină) și nu îmi amintesc dacă a cerut sau nu bani în acea împrejurare pe metamfetamină. Mie nu mi-a cerut bani și nici nu i-am dat. Din acel cristal pus pe masă au consumat toți, au mai rămas cam 8 grame pe care XXX le-a luat înapoi. Eu aveam în casă în acea seară 4 folii de oxicodonă de 80 mg, pe care le-am primit după ce ei au ajuns în casă la mine.

(...)am pisat un comprimat (notă-de Oxycodonă) și am tras pe nas, după care foliile au rămas pe masă în sufragerie și fiecare își scotea pastilele, le pisau și le trăgeau pe nas. Știu că atunci au consumat și XXX, Rebecca și XXX.”

Potrivit declarațiilor date de LRI la datele de 08.09.2023 și 11.09.2023, aceasta și suspectul PVM se cunoșteau de aproximativ trei ani, fiind în același anturaj de tineri consumatori de droguri de risc și mare risc.

Legat de aceste aspecte, la data de 11.09.2023, LRI a declarat că:

”În vara anului 2020, imediat după ridicarea restricțiilor generate de pandemie, l-am cunoscut pe PVM, într-un anturaj din care mai făceau parte XXX, XXX și mai mulți băieți și fete ale căror nume nu mi le amintesc. Știu că la acel moment PVM se droga cu mai multe feluri de droguri, respectiv fuma cannabis, trăgea pe nas cocaină, de obicei acasă la P, într-o casă pe str. XXX unde până la un punct, PVM a locuit cu tatăl lui și soția acestuia, precum și cu sora lui vitregă, iar din primăvara acestui an, tatăl lui a început să se mute treptat de acasă și să îl lase să stea singur. Din ce știu, partajul între părinții lui a fost făcut în primăvara acestui an, iar mama lui PVM i-a cedat dreptul ei de proprietate unei jumătăți din casa din XXX lui V. Acest lucru îl cunosc de la V.

Începând cu luna martie 2023, cam de când a rămas V singur în casă, ne-am întâlnit de mai multe ori la el acasă, pe str. XXX, și am participat la petreceri, unde se consumau și droguri pe care le aducea V.

Referitor la videoclipul în care apar împreună cu PVM spunând „Noi nu suntem toxicomani, ci oxicomani”, arăt că acesta a fost filmat în noaptea de 13-14 aprilie 2023, în adresa din București, str. XXX, la o petrecere organizată de P , la care am participat eu, XXX, o fată pe care nu o cunoșteam și doi băieți pe care îi știam vag. În acele împrejurări, PVM mi-a dat oxicodonă și o pastilă de metamfetamină. Când am ajuns eu, pe masa din camera lui era pisată mai multă oxicodonă, nu știu cam câte pastile, dar toți am prizat de acolo. De altfel, toate foliile care apar în videoclip sunt folii de oxicodonă de 80 Mg, pe care el le desfăcea, le pisa și ni le punea la dispoziție să le prizăm. De asemenea, a luat mai multe capsule din niște vitamine, le-a golit conținutul, în ele a pus oxicodonă pisată amestecată cu pulbere de metamfetamină cristal și încă ceva, dar nu știu ce, apoi mi-a oferit o astfel de capsulă și a luat și el una. V considera aceste capsule formate din amestec drept ceva special și de aceea mi-a oferit numai mie și a luat și el, fără să mai dea și altora. După ce ne-am drogat în acest mod, ne-am plimbat cu Buggy Car-ul, în zona XXX și ne-am urcat cu mașina pe linia ferată din zona XXX. Cu această ocazie, m-am julit foarte tare la genunchi, așa încât, când a trebuit să merg de Paște la bunicii mei, la Urziceni, nu am putut urca cele patru etaje de la bloc.

În luna mai 2023 am fost la tratament pentru dezintoxicare la Obregia și nu am mai consumat deloc oxicodonă. Arăt că, atunci când era drogat, PVM era foarte creativ sau se urca pe acoperiș și plângea (când lua oxicodonă).

Cred că ultima dată l-am văzut pe V la sfârșitul lunii iulie, când ne-am plimbat cu mașina.”

În încercarea de a atenua circumstanțele angajării răspunderii penale a fiului său, PVM și conștientă fiind de faptul ca LRI ar putea cunoaște aspecte de natură a proba implicarea fiului său în infracțiuni de trafic de droguri de risc și mare risc și deținere de astfel de droguri în vederea consumului propriu, numita PM -XXX a contactat-o în repetate rânduri pe LRI, **ceea ce i-a generat persoanei vătămate LRI o stare de temere profundă. De altfel, intenția de a folosi presa ca un mijloc de a manipula situații de fapt în favoarea sa ori a fiului său PVM reiese și din interceptările convorbirilor telefonice ale inculpatei, ce vor fi redată în prezentul rechizitoriu.** Din probele administrate a rezultat că amenințarea a fost exercitată asupra persoanei vătămate LRI pentru a îi induce o stare de temere suficient de puternică încât aceasta să accepte să poarte cu inculpata discuția în care aceasta să poată exercita asupra ei presiuni de natură a o determina să nu dea declarații ,sau să dea declarații mincinoase în cauza aflată pe rolul Serviciului Teritorial Constanța al DIICOT, privind pe inc.PVM, cercetat sub aspectul infracțiunii prevăzute de art.4 alin.1 din Legea 143/2000.

Se impune mențiunea că LRI fusese citată ca martor pentru data de 08.09.2023, în dosarul nr. X/D/P/2023, al DIICOT-Serviciul Teritorial Constanța, în care PVM era cercetat în calitate de inculpat pentru infracțiunea prevăzută de art.4 alin.1 din Legea 143/2000.

În continuarea depoziției din data de 11.09.2023, LRI a arătat:

”După ce a făcut accidentul mortal de la mare, la sfârșitul lunii august 2023, am primit pe telefonul mobil mai multe mesaje pe WhatsApp de la PM, mama lui PVM, prin care aceasta îmi solicita insistent să vorbesc cu ea despre ceva ce are presa și care m-ar expune. În ultimul mesaj din data de 31.08.2023, mi-a spus că, dacă nu voi catadicsi să iau legătura cu ea până luni, o să aibă mai multe materiale de dat la presă despre mine. Din acest motiv, pentru că m-am simțit amenințată, împreună cu mama mea, am formulat denunțul la DIICOT.

Miercuri, pe 6 septembrie, am sunat-o pe PM, care nu a răspuns, dar a încercat în repetate rânduri, joi, să ia legătura cu mine. Într-un final, joi seara am reușit să discut cu ea pe WhatsApp, cu telefonul pe speaker, ca să văd ce dorește de la mine. Discuția a fost lungă, mai mult de jumătate de oră și în discuție PM era foarte preocupată de faptul că vineri dimineață eu urma să fiu audiată ca martor la DIICOT- Constanța, în dosarul de deținere de droguri a lui PVM. În cursul discuției, de mai multe ori, PM a încercat să mă convingă să nu mă duc la DIICOT-Constanța să dau declarație, iar pentru asta să-mi iau scutire medicală fie de la dermatolog, fie de la medicul de familie, sau dacă totuși decid să dau declarație, să spun că nu-mi amintesc că aș fi consumat droguri împreună cu PVși că în clipul mediatizat, de fapt jucam un rol. PM mi-a spus că dacă voi spune adevărul, în sensul că eu consumam împreună cu PVM, voi intra la DIICOT martor și voi ieși inculpat, pentru consum de droguri. Am perceput-o ca fiind foarte insistentă și foarte dornică să mă manipuleze, în scopul de a nu exista dovezi pentru istoricul de consum de droguri a lui PVM. De altfel, mi-a și zis să șterg totul din telefon ca să nu-mi ia procurorul telefonul, pentru că există riscul să vin cu telefonul la DIICOT și să plec fără el. De asemenea, mi-a spus că dacă dau declarație, pot să nici nu mă mai întorc acasă, în sensul că aș putea fi arestată și că ce declar ca martor ar putea fi folosit împotriva mea. Toate aceste lucruri pe care mi le-a spus PM au fost de natură să mă îngrijoreze, la fel și faptul că niște filme sau poze cu mine aflate sub influența drogurilor ar putea să apară în presă, așa cum amenințase în mesaj. În cadrul discuției, mi-a spus că sunt labilă psihic și proastă, în încercarea de a mă domina și de a mă determina, intimidându-mă, astfel încât și nu mă duc să dau declarație și dacă totuși mă duc să dau declarație, să nu spun adevărul. M-am simțit presată de felul în care mi-a vorbit și de lucrurile pe care mi le-a spus, m-am simțit amenințată. M-am simțit amenințată și de statutul social și de poziția de pe care îmi vorbea PM, care este o persoană cu bani și relații.

Eu am fost la DIICOT-Constanța și am spus adevărul, am declarat inclusiv faptul că știam de la PV că mama lui îi mai dădea pastile de Xanax. Acest subiect l-am abordat și în discuția cu PM, care s-a făcut că nu e în cunoștință de cauză și că ar fi fost vorba de niște pastile pe care le-ar fi avut ea în casă de pe niște rețete mai vechi de-ale ei și de-ale lui V.

PVM dispunea de sume mari de bani, pe care îi lua de la părinți, fără știrea lor.

În cursul audierilor de la Constanța, avocatul lui V a încercat să atenueze unele afirmații de-ale mele, privind obiceiul lui V de a consuma droguri.”

.....

Din analiza mijloacelor de probă prezentate mai sus, declarația persoanei vătămate și redările convorbirilor telefonice rezultă că numita PM, în data de **31.08.2023**, a amenințat persoana vătămată LRI cu posibilitatea generării unui scandal în mass-media legat de dosarul în care LRI a fost trimisă în judecată pentru participarea la săvârșirea unei infracțiuni de tâlhărie, amenințare care a fost percepută la modul serios de persoana vătămată având în vedere poziția socială și posibilitățile materiale ale inculpatei, creându-i persoanei vătămate o stare de temere profundă, în scopul de a o determina prin constrângere morală pe aceasta să ia legătura cu ea pentru a purta o discuție cu privire la aspectele cunoscute de martora LRI despre istoricul de consumator și distribuitor de droguri al fiului său, PVM, iar la data de **07.09.2023**, în mod explicit, a exercitat asupra martorei acte de constrângere morală și intimidare, speculând vârsta acesteia (minoră) și starea de vulnerabilitate în care se afla, pentru a o determina pe aceasta să nu dea declarație de martor în dosarul X/D/P/2023, al DIICOT-Serviciul Teritorial Constanța, în care fiul său avea calitatea de inculpat pentru infracțiunea prevăzută de art.4 alin.1 din Legea 143/2000, sau, în eventualitatea în care martora decidea să dea declarații, să declare în mod mincinos că episodul filmat în noaptea de 13/14.04.2023, în care martora și PVM consumau droguri, era nereal, sau să pretindă în fața organelor de urmărire penală că nu își amintește cele petrecute în acea noapte.

De altfel, în raport de declarațiile date de inculpatul PVM, care a relatat în detaliu succesiunea evenimentelor din noaptea de 13/14.04.2023, recunoscând infracțiunile reținute în sarcina sa, declarație, este cu atât mai evidentă intenția inculpatei PM de a determina martora LRI să prezinte în fața organelor judiciare împrejurări necorespunzătoare adevărului pentru a împiedica tragerea la răspundere penală a fiului său pentru infracțiuni la regimul drogurilor.

Această atitudine este confirmată de datele ce rezultă din interceptarea, în baza mandatului de supraveghere tehnică nr. X/UP/06.09.2023, a discuțiilor telefonice purtate de PM cu PVM.

.....

(n.l. discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ)

Din perspectiva elementului material al infracțiunii de **Influențarea declarațiilor**, se constată că numita PM a recurs inițial, în data de 31.08.2023, la amenințarea martorei/persoană vătămată, pentru a crea condițiile necesare consumării infracțiunii de influențare a declarațiilor, anume inițierea unei conversații cu LRI în cadrul căreia să poată oferi indicațiile necesare cu privire la conduita procesuală pe care urma să o adopte în dosarul penal nr. X/D/P/2023, în condițiile în care aceasta inițial nu a dat curs solicitărilor mamei lui PVM de a se întâlni.

De altfel, atitudinea inculpatei PM față de imperativul respectării legilor într-un stat este evidentă și din redarea discuției telefonice purtată la data de 12.09.2023, pe care o expunem mai jos:

.....
În ce privește latura civilă a cauzei, în declarația din data de 18.09.2023, persoana vătămată a arătat că înțelege să se constituie parte civilă, dar că urmează a preciza ulterior cuantumul pretențiilor civile.

Referitor la infracțiunile de deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, trafic de droguri de risc și mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, prev. și ped. de art. 4 alin. 1, 2, art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000 și art. 38 alin. 1 C.P., având în vedere declarațiile martorei LRI din datele de 08.09.2023, 11.09.2023, precum și declarațiile date de sus numita în calitate de persoană vătămată la datele de 18.09.2023, 02.10.2023, coroborate cu procesul verbal de investigații din data de 12.09.2023, cu declarațiile martorilor XXX, coroborate cu declarațiile date de PVM în calitate de suspect la data de 14.09.2023 și menținute după aducerea la cunoștință a calității de inculpat, se reține în sarcina inculpatului PVM, că **în noaptea de 13/14.04.2023**, a deținut în vederea consumului propriu droguri de risc și mare risc, respectiv Xanax și Oxycodonă, a pus la dispoziția mai multor persoane, printre care și numiților LRI, XXX și XXX, locuința sa din București, str. XXX pentru consumul ilicit de droguri, oferind la discreția persoanelor prezente oxycodonă pisată pentru prizat (droguri de mare risc), xanax (drog de risc), precum și metamfetamine (drog de mare risc)-drog pe care minoră LRI, în vârstă de 17 ani, l-a consumat și în amestec, cu metamfetamină, iar XXX și XXX, au prizat oxycodonă pisată.

La data de **18.09.2023**, prin încheierea nr. **X/3/2023** a Tribunalului București, s-a admis propunerea de efectuare a percheziției informatice și s-a emis **mandatul de percheziție informatică nr. X /18.09.2023**, pe o durată de 60 zile.

Perchezițiile informatice au fost efectuate, însă nu au rezultate date cu relevanță probatorie.

Prin încheierea nr. X/3/2023 din 13.09.2023, Tribunalul București a dispus:

Încuviințarea efectuării perchezițiilor domiciliare și emiterea unor mandate de percheziție domiciliară, valabile pentru o perioadă de 15 zile, de la data de 13.09.2023, până la data de 27.09.2023, la adresele din:

-

III. ÎNCADRAREA JURIDICĂ

1. **Faptele inculpatului PVM, XXX** întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de: **deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, prev. de art. 4 alin. 1, 2 din Legea 143/2000, cu apl. art. 35 alin. 1 C.P. (acte materiale din**

datele de 13/14.04.2023 și 18/19.08.2023), trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, prev. și ped. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04.2023), toate cu aplic. art. 38 alin. 1 C.P, constând în acelea că:

- în baza unei rezoluții infracționale unice, a deținut în vederea consumului propriu ,în noaptea de **13/14.04.2023**, mai multe comprimate de oxycodonă (drog de mare risc, aflat pe Tabelul-Anexă nr. II la Legea nr. 143/2000), și de xanax (substanță activă-alprazolam,ce face parte din Tabelul-Anexă nr. III la Legea nr. 143/2000, constituind drog de risc),la domiciliul său din București,str.XXX,sector 1, iar ulterior, în noaptea de **18/19.08.2023**, pe raza jud.Constanța, în zona localității Vama Veche,a deținut în vederea consumului propriu o țigaretă confecționată artizanal, din tutun amestecat cu cannabis, parțial consumată (proba nr.1), un blister inscripționat Bromazepan LPH 3 mg, ce conținea 4 comprimate de culoare albă cu logo ul BZ/3.Din raportul de constatare tehnico-științifică nr.X/19.08.2023,al Laboratorului de analiză și profil al drogurilor Constanța a rezultat că proba nr.1 este constituită din cannabis (drog de risc), în amestec, cu tutun, iar proba nr.2 este constituită din 4 comprimate ce conțin Bromazepam, drog de risc.

- în noaptea de **13/14.04.2023**, ,a pus la dispoziția mai multor persoane,respectiv numiților LRI,XXX și XXX,locuința sa din București,str.XXX,sector 1, pentru consumul ilicit de droguri,oferind la discreția persoanelor prezente oxycodonă (drog de mare risc) pisată pentru prizat -respectiv comprimatele dintr-un blister ,precum și metamfetamine (drog de mare risc) ,din care au prizat XXX ,XXX și LRI (care a consumat și un amestec de oxycodonă și metamfetamină), **în raport de care se va dispune trimiterea sa în judecată.**

2. Faptele inculpatei PM, XXX întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de **influențarea declarațiilor, prev.de art.272 alin.1 C.P. (faptă din data de 07.09.2023) și Amenințare, prev.de art.206 alin.1 C.P., cu aplic.art.38 alin.1 C.P. (faptă din data de 31.08.2023)**,constând în acelea că, **31.08.2023**, a amenințat persoana vătămată LRI cu posibilitatea generării unui scandal în mass-media legat de dosarul în care LRI a fost trimisă în judecată pentru participarea la săvârșirea unei infracțiuni de tâlhărie, ,amenințare care i-a creat persoanei vătămate o stare de temere profundă, în scopul de a o determina prin constrângere morală pe aceasta să ia legătura cu ea pentru a purta o discuție cu privire la aspectele cunoscute de martora LRI despre istoricul de consumator și distribuitor de droguri al fiului său, PVM, iar la data de **07.09.2023**, în mod explicit, a exercitat asupra martorei acte de constrângere morală și intimidare, speculând vârsta acesteia (minoră) și starea de vulnerabilitate în care se afla, pentru a o determina pe aceasta să nu dea declarație de martor în dosarul X/D/P/2023, al DIICOT-Serviciul Teritorial Constanța ,în care fiul său avea calitatea de inculpat pentru infracțiunea prevăzută de art.4 alin.1 din Legea 143/2000, sau ,în eventualitatea în care martora decidea să dea declarații, să declare în mod mincinos că episodul filmat în noaptea de13/14.04.2023,în care martora și PVM consumau droguri,era nereal, sau să pretindă în fața organelor de urmărire

penală că nu își amintește cele petrecute în acea noapte. **În raport de aceste infracțiuni se va dispune trimiterea sa în judecată.**

IV. MIJLOACE DE PROBĂ

Săvârșirea faptelor de către inculpatul **PVM** rezultă, în esență, din următoarele mijloace de probă: declarațiile martorilor XXX, coroborate cu procesele-verbale întocmite de investigatorul sub acoperire autorizat în cauză, cu procesele verbale de investigații întocmite de organele de poliție delegate în cauză și cu analiza tehnico-științifică nr. X/19.08.2023, al Laboratorului de analiză și profil al drogurilor Constanța, procesele-verbale de redare de interceptare a convorbirilor telefonice, procesele verbale de investigație, declarațiile date de numitul **PVM** în calitate de suspect și inculpat.

Se impune mențiunea că la data de 15.04.2025, martorul XXX a decedat, astfel cum rezultă din procesul verbal întocmit de organele de poliție la data de 01.04.2026.

Săvârșirea faptelor de către inculpata **PM** rezultă, în esență, din următoarele mijloace de probă: denunțul formulat la data de 06.09.2023 de numitele LRI și LAS, declarațiile date de numita LRI în calitate de martor la datele de 08.09.2023 și 11.09.2023 și în calitate de persoană vătămată la datele de 18.09.2023 și 02.10.2023, procesele-verbale de redare de interceptare a convorbirilor telefonice, declarația martorului XXX, declarația martorei LAS, procesele verbale de investigații întocmite de organele de poliție delegate în cauză.

V. ACTE ȘI MĂSURI PROCESUALE

Prin ordonanța nr. **X/D/P/2023**, a Serviciului Teritorial Constanța al DIICOT, din data de **19.08.2023**, s-a dispus începerea urmăririi penale în rem sub aspectul săvârșirii infracțiunii de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prev. de art. 4 alin.1 din Legea nr. 143/2000.

Prin ordonanța nr. **X/D/P/2023** din data de **19.08.2023**, a Serviciului Teritorial Constanța al DIICOT s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul PVM, pentru săvârșirea infracțiunii de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prev. de art. 4 alin.1 din Legea nr. 143/2000.

Prin ordonanța nr. **X/D/P/2023** din data de **24.08.2023** a Serviciului Teritorial Constanța al DIICOT s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul PVM pentru săvârșirea infracțiunii de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prev. de art. 4 alin.1 din Legea nr. 143/2000.

Prin ordonanța nr. **XXX/D/P/2023** din data de 12.09.2023 s-a dispus reunirea dosarului nr. X/D/P/2023 al DIICOT-Serviciul Teritorial Constanța, privind pe inculpatul PVM

Prin ordonanța nr. **XXX/D/P/2023** din data de 06.09.2023, s-a dispus începerea urmăririi penale în rem sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de droguri de risc și mare risc, deținere

de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, amenințare, influențarea declarațiilor, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 4 alin. 1 și 2 art. 5 din Legea nr. 143/2000, toate, cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000, art. 272 alin. 1 C.P., art. 206 alin. 1 C.P., cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p.

Prin ordonanța din data de **13.09.2023** s-a dispus:

- **extinderea urmăririi penale și efectuarea în continuare a urmăririi penale față de PVM XXX**, în prezent arestat preventiv în cadrul Centrului de Rețineră și Arest Preventiv Constanța) sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, **trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri**, prev. și ped. de art. 4 alin. 1, art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04.2023), toate, cu apl. art. 38 alin. 1 C.P.

- **efectuarea în continuare a urmăririi penale față de PM XXX**, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de **influențarea declarațiilor**, prev. de art. 272 alin. 1 C.P. (faptă din data de **07.09.2023**) și **amenințare**, prev. de art. 206 alin. 1 C.P., cu apl. art. 38 alin. 1 C.P. (faptă din data de **31.08.2023**).

Prin ordonanțele din data de 14.09.2023, s-a dispus :

- **punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatei PM, XXX**, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de influențarea declarațiilor, prev. de art. 272 alin. 1 C.P. (faptă din data de 07.09.2023) și Amenințare, prev. de art. 206 alin. 1 C.P., cu apl. art. 38 alin. 1 C.P. (faptă din data de 31.08.2023).

- **punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului PVM, XXX**, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu, prev. de art. 4 alin. 1 din Legea 143/2000, trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, prev. și ped. de art. 2 alin. 1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, toate cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04.2023), toate cu apl. art. 38 alin. 1 C.p..

Prin ordonanța din data de 03.10.2023, s-a dispus:

- **Schimbarea încadrării juridice a faptei de deținere de droguri de risc în vederea consumului propriu**, prev. de art. 4 alin. 1 din Legea 143/2000 (din data de 13/14.04.2023), **reținute în sarcina inculpatului PVM, XXX**, în infracțiunea de deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, prev. de art. 4 alin. 1, 2 din Legea 143/2000 (din data de 13/14.04.2023);

- **Schimbarea încadrării juridice a faptelor de deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu**, prev. de art. 4 alin. 1, 2 din Legea 143/2000 (din data de 13/14.04.2023), respectiv de art. 4 alin. 1 din Legea 143/2000 (din data de 18/19.08.2023), reținute în sarcina inculpatului PVM, într-o infracțiune unică, săvârșită în baza aceleiași rezoluții

infracționale la datele de 13/14.04.2023 și 18/19.08.2023, prevăzută de **art.4 alin.1, 2 din Legea 143/2000, cu apl. art. 35 alin. 1 C.P.**

-În consecință, urmărirea penală se va desfășura față de acesta sub aspectul următoarelor infracțiuni: deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, prev.de art. 4 alin. 1,2 din Legea 143/2000,cu apl.art.35 alin.1 C.P. (acte materiale din datele de 13/14.04.2023 și 18/19.08.2023), trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, prev. și ped. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, toate cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04.2023), toate cu apl. art. 38 alin. 1 C.p.

Prin ordonanța,supusă regimului prevăzut de dispozițiile art.126 alin.1,2,4 C.P.P., din data de 18.09.2023,s-a dispus acordarea statutului de martor amenințat persoanei vătămate LRI.

Prin rechizitoriul nr. XXX/D/P/2023,din data de 05.10.2023 s-a dispus:

1.Trimiterea în judecată în stare de arest preventiv a inculpatei:

PM, XXX, pentru săvârșirea infracțiunilor de influențarea declarațiilor, prev.de art.272 alin.1 C.P. (faptă din data de 07.09.2023) și Amenințare, prev.de art.206 alin.1 C.P., (faptă din data de 31.08.2023), cu apl.art.38 alin.1 C.P.

2.Trimiterea în judecată a inculpatului, arestat în altă cauză :

PVM, XXX, pentru săvârșirea infracțiunilor de: deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, prev.de art. 4 alin. 1,2 din Legea 143/2000,cu apl.art.35 alin.1 C.P. (acte materiale din datele de 13/14.04.2023 și 18/19.08.2023), trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, prev. și ped. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04.2023), art. 38 alin. 1 C.P.

3. Trimiterea în judecată sub control judiciar a inculpatului:

PCM XXX, pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev.de art. 342 alin.1 C.P.(faptă din data de 14.09.2023).

II. Clasarea cauzei față de : infracțiunea prev.de art. 272 alin.1 C.P., presupus a fi fost săvârșită de numitul PCM , infracțiunea prev.de art. 2 alin.1 din Legea 143/2000,presupus a fi fost săvârșită de numita PM,întrucât sunt incidente dispozițiile art.16 lit. c) C.P.P.și infracțiunea prev.de art. 2 alin.1,2 din Legea 143/2000,săvârșită de numitul PVM la data de 13.04.2023,întrucât sunt incidente dispozițiile art.14 din Legea 143/2000 si ale art 16 alin.1 lit.h C.P.P.

Prin încheierea nr. **X/3/2023/a1, a Tribunalului București din data de 10.09.2024**, s-a dispus:

1. În baza dispozițiilor art. 345 alin. (1) din Codul de procedură penală, respinge, ca nefondate, cererile și excepțiile invocate de inculpata PM XXX, domiciliată în XXX, trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de influențarea declarațiilor, prevăzută de art. 272 alin. (1) din Codul penal (fapta din data de 07.09.2023) și amenințare, prevăzută de art. 206

alin. (1) din Codul penal (fapta din data de 31.08.2023), cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul penal, cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

2. În baza art. 345 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală admite, în parte, cererile și excepțiile invocate de inculpatul **PCM** XXX, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, prevăzută de art. 342 alin. (1) din Codul penal.

I. În baza art. 281 alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură penală raportat la art. 148 alin. (3) din Codul de procedură penală și la H.P. 64/2023 al I.C.C.J. – completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, admite excepția nulității absolute a unor mijloace de probă cu privire la inculpata PM. În temeiul art. 102 alin. (3) din Codul de procedură penală cu referire la Decizia nr. 22 din 18 ianuarie 2018 a Curții Constituționale dispune **excluderea unor mijloace de probă și eliminarea** referirilor la acestea și eliminarea redării conținutului acestora din cuprinsul tuturor actelor procedurale (inclusiv din rechizitoriul întocmit în cauză) existente la dosarul de urmărire penală, precum și **înlăturarea lor fizică de la dosar**.

II. Constată nulitatea absolută a rechizitoriului emis la data de 05.10.2023, în dosarul nr. XXX/D/P/2023, de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura Centrală – Secția de Combatere a Traficului de Droguri, a actelor de urmărire penală, a probelor și a mijloacelor de probă privind infracțiunea de *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, prevăzută de art. 342 alin. (1) din Codul de procedură penală, pentru care a fost trimis în judecată inculpatul PCM, determinată de necompetența materială și după calitatea persoanei a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura Centrală – Secția de Combatere a Traficului de Droguri.

Dispune excluderea și eliminarea de la dosar a tuturor probelor și mijloacelor de probă privind infracțiunea de *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, prevăzută de art. 342 alin. (1) din Codul de procedură penală, pentru care a fost trimis în judecată inculpatul PCM. Respinge, în rest, ca nefondate, cererile și excepțiile formulate de inculpatul PCM.

3. Constată că inculpatul PMV, cercetat în stare de arest în altă cauză), trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de *deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu*, prevăzută de art. 4 alin. (1) și (2) din Legea nr. 243/2000 cu aplicarea art. 35 alin. (1) din Codul penal (două acte materiale din datele de 13/14.04.2023), *trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri*, prevăzute de art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, toate cu aplicarea art. 13 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04/2023, toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul penal nu a formulat cereri și excepții în procedura de cameră preliminară și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, în raport de acest inculpat.

În temeiul art. 345 alin. (3) din Codul de procedură penală, dispune comunicarea prezentei încheieri către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura Centrală – Secția de Combatere a Traficului de Droguri, pentru a comunica dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii.

Prin încheierea nr. **X/3/2023/a1**, din data de **01.11.2024**, a **Tribunalului București**, definitivă prin **Decizia nr. X/30.01.2025**, a **Curții de Apel București**, s-a dispus:

În baza art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală, restituie la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura Centrală – Secția de Combatere a Traficului de Droguri, cauza privind pe inculpații:

- **PM** XXX, trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de *influențarea declarațiilor*, prevăzută de art. 272 alin. (1) din Codul penal (fapta din data de 07.09.2023) și *amenințare*, prevăzută de art. 206 alin. (1) din Codul penal (fapta din data de 31.08.2023), cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul penal;

- **PCM**, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, prevăzută de art. 342 alin. (1) din Codul penal;

- **PMV**, cercetat în stare de arest în altă cauză), trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de *deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu*, prevăzută de art. 4 alin. (1) și (2) din Legea nr. 243/2000 cu aplicarea art. 35 alin. (1) din Codul penal (două acte materiale din datele de 13/14.04.2023), *trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri*, prevăzute de art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, toate cu aplicarea art. 13 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04/2023, toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) din Codul penal.

Având în vedere dispozițiile instanței de judecată, mai sus menționate și faptul că pentru înlăturarea neregularității este necesară efectuarea unor acte de urmărire penală, se impune disjungerea cauzei și declinarea competenței de soluționare a cauzei în ceea ce îl privește pe numitul PCM, în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria sectorului 1 București, unitate competentă material și teritorial, dar și administrarea de probe constând în reaudierea inculpaților PM și PMV în raport cu acuzațiile ce au fost formulate în ce-i privește, față de eliminarea de către instanța de judecată a unor mijloace de probă, verificarea probatoriului deja administrat anterior trimiterii în judecată și în situația în care subzistă probele necesare fundamentării unei soluții de trimitere în judecată, emiterea unui nou rechizitoriu, prin ordonanța din data de 24.02.2025, a procurorului șef al Secției de Combatere a Traficului de Droguri, în baza art. 334 alin. 2, art. 286 C.P.P., s-a dispus reluarea urmăririi penale în cauza de mai sus și efectuarea actelor de urmărire penală anterior menționate.

Dispozițiile instanței conținute în încheierea nr. X/3/2023/a1 au fost puse în aplicare.

VI. MĂSURI PREVENTIVE

Ulterior punerii în mișcare a acțiunii penale, la data de **14.09.2023**, s-a dispus: **Reținerea pe o perioadă de 24 de ore, începând cu data de 14.09.2023, ora 18:35, până la data de 15.09.2023, ora 18:35, a inculpatei PM, XXX, pentru săvârșirea infracțiunii de influențarea declarațiilor, prev.de art. 272 alin.1 C.P. (faptă din data de 07.09.2023).**

La data de 15.09.2023 inculpata a fost arestată preventiv pentru 30 de zile, prin încheierea nr. X/3/2023 din 15.09.2023, a judecătorului de drepturi și libertăți de la Tribunalul București – Secția I Penală, definitivă prin Decizia X/DL/21.09.2023, a Curții de Apel București.

La data de 09.11.2023, a fost plasată în arest la domiciliu prin încheierea nr. X CO-CP a Curții de Apel București. La data de 29.11.2023, Tribunalul București a dispus înlocuirea măsurii arestului la domiciliu cu măsura controlului judiciar, măsură preventivă ce a fost revocată de Tribunalul București prin încheierea nr.X/3/2023/a1.9, din data de 24.04.2024, definitivă prin decizia Curții de Apel București din data de 21.06.2024.

Se vor aplica dispozițiile art.72 C.P.

VII. MĂSURI DE SIGURANȚĂ

În temeiul art. 16 alin.1, art.17 alin. 1 din Legea 143/2000, art.112 alin 1 lit. f) C.Pen., se va dispune confiscarea specială, de la inculpatul PVM, a două comprimate de Bromazepam, rămase în urma analizelor de laborator, depuse la I.P.J.Constanța cu dovada seria CT nr. X/30.08.2023.

În temeiul art. 16 alin.2, art.112 alin 1 lit. b) C.Pen., se va dispune confiscarea specială de la inculpata PM, a unui telefon mobil marca Iphone, seriile **IMEI 1 – X**, respectiv **IMEI 2 – X**, având asociat postul telefonic cu numărul de apel 0XX, de care acesta s-a folosit la comiterea faptelor.

VIII. MĂSURI ASIGURĂTORII

Prin ordonanța din data de **28.09.2023** s-a dispus: **Instituirea sechestrului asigurator** asupra unui terminal mobil cu seriile **IMEI 1 – X**, respectiv **IMEI 2 – X** (model telefon IPHONE, sistem de operare IOS 14.4), având asociat postul telefonic cu numărul de apel XXX, aparținând inculpatei PM.

În temeiul dispozițiilor **art. 330 C.p.p.** apreciem că se impune **menținerea măsurii asiguratorii** dispusă prin ordonanța din data de **28.09.2023**, deoarece în raport de ansamblul materialului probator administrat în cursul urmăririi penale, rezultă că în cauză subzistă condițiile de la **art. 112 alin.1 lit.b C.p.**

Se va face aplicarea dispozițiilor art. 252 ind.2 C.p.p.

IX. PERSOANELE AUTORILOR

În cursul urmăririi penale, **inculpatul PVM**, a recunoscut parțial conținutul învinuirii, respectiv fapta de punere la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, asumându-și răspunderea pentru fapta sa și consecințele acesteia, oferind detalii de natură a duce la identificarea și tragerea la răspundere penală a altor participanți la comiterea faptelor. Inculpatul posedă antecedente penale, întrucât a fost condamnat prin Sentința penală nr. X din data de 31.01.2025, pronunțată de Judecătoria Mangalia în dosarul nr. X/254/2023, definitivă prin Decizia penală nr. X din 29.08.2025 a Curții de Apel Constanța, la pedeapsa privativă de libertate de 10 ani închisoare, în regim de detenție, iar faptele care au atras condamnarea sunt concurente cu faptele care au făcut obiectul prezentei urmăririi.

Inculpata **PM** nu posedă antecedente penale. Pe parcursul urmăririi penale, deși inițial nu a recunoscut comiterea faptelor reținute în sarcina sa, în declarația din data de 02.10.2023, a precizat că recunoaște și regretă faptele ce formează obiectul acțiunii penale. Cu ocazia audierii din data de 02.04.2026, inculpata a arătat că se prevalează de dreptul la tăcere.

X.DISJUNGERI

Prin ordonanța din data de 05.10.2023 s-a dispus disjungerea cauzei față de infracțiunile prevăzute de art.2 alin.1,2 din Legea 143/2000, cu apl.art.13 alin.1 lit.c din Legea 143/2000, art.38 alin.1 C.P., în săvârșirea cărora au fost implicate mai multe persoane încă neidentificate, urmând ca cercetările față de aceste persoane să fie continuate în dosarul nou format.

Prin ordonanța din data de 02.04.2026, s-a dispus disjungerea cauzei XXX/D/P/2023 față de numitul PCM, cercetat pentru infracțiunea prevăzută de art. 342 alin.1 C.P. și declinarea competenței de soluționare în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, unitate căreia i se va trimite copia dosarului cauzei, împreună cu prezenta ordonanță.

XI. SOLUȚII DE NEURMĂRIRE

Se va dispune **clasarea** față de implicarea numitului PCM în comiterea infracțiunii prevăzută de art.272 alin.1 C.P., întrucât nu a rezultat, dincolo de orice îndoială rezonabilă, implicarea sa în fapta săvârșită de inculpata PM, în condițiile în care din probele administrate nu s-a confirmat faptul că sus numitul ar fi exercitat acte de constrângere morală asupra persoanei vătămate LRI în legătură cu depoziția acesteia de martor în cauza X/D/P/2023, a DIICOT-Serviciul teritorial Constanța.

Se va dispune **clasarea** față de comiterea, de către numita PM, a infracțiunii de trafic de droguri de risc, prevăzută de art.2 alin.1 din Legea 143/2000, întrucât nu a rezultat, de o manieră

care să înlăture prezumția de nevinovăție,că aceasta i-ar fi furnizat fiului său PVM, pentru consum, droguri de risc (xanax).

Se va dispune **clasarea** față de comiterea,de către numitul PVM,a infracțiunii de trafic de droguri de mare risc, prevăzută de art.2 alin.1, 2 din Legea 143/2000 (faptă din seara zilei de 13.04.2023,constând în aceea că a procurat de la o persoană încă neidentificată,cantitatea de 4 folii de Oxycodonă de concentrație 80 mg-drog de mare risc, întrucât sunt incidente dispozițiile art.14 din Legea 143/2000) și ale art. 16 lit. h) C.P.P.

Având în vedere considerentele mai sus expuse, în temeiul **art. 327 lit. a C.p.p., art. 328 C.p.p., art. 314 al. 1 lit. a C.p.p., și art. 315 al.1 lit. b C.p.p rap. la art.16 al.1 lit. c, h C.p.p.,**

DISPUN:

1.Trimiterea în judecată în stare de libertate a inculpatei:

PM, XXX, pentru săvârșirea infracțiunilor de influențarea declarațiilor, prev.de art.272 alin.1 C.P. (faptă din data de 07.09.2023) și Amenințare, prev.de art.206 alin.1 C.P., (faptă din data de 31.08.2023), cu apl.art.38 alin.1 C.P.

2.Trimiterea în judecată a inculpatului, arestat în altă cauză :

PVM, XXX ,pentru săvârșirea infracțiunilor de: deținere de droguri de risc și mare risc în vederea consumului propriu, prev.de art. 4 alin. 1,2 din Legea 143/2000,cu apl.art.35 alin.1 C.P. (acte materiale din datele de 13/14.04.2023 și 18/19.08.2023), trafic de droguri de mare risc și punerea la dispoziție a locuinței pentru consumul ilicit de droguri, prev. și ped. de art. 2 alin.1 și 2 din Legea nr. 143/2000, art. 5 din Legea nr. 143/2000, cu aplic. art. 13 alin. 1 lit. c din Legea nr. 143/2000 (fapte din noaptea de 13/14.04.2023), art. 38 alin. 1 C.P.

II. Clasarea cauzei față de : infracțiunea prev.de art. 272 alin.1 C.P., presupus a fi fost săvârșită de numitul PCM , infracțiunea prev.de art. 2 alin.1 din Legea 143/2000,presupus a fi fost săvârșită de numita PM,întrucât sunt incidente dispozițiile art.16 lit. c) C.P.P.și infracțiunea prev.de art. 2 alin.1,2 din Legea 143/2000,săvârșită de numitul PVM la data de 13.04.2023,întrucât sunt incidente dispozițiile art.14 din Legea 143/2000 si ale art 16 alin.1 lit.h C.P.P.

Soluția de neurmărire se comunică, potrivit **art. 316 alin. 1 C.p.p.**

În temeiul dispozițiilor **art. 329 alin. 2 C.p.p. rap. la art. 36 alin. 1 lit. c C.p.p., art. 41 al. 1 lit. a C.p.p.,** dosarul se va trimite la **TRIBUNALUL BUCUREȘTI,** competent să soluționeze cauza în primă instanță, urmând a fi citați:

INCULPAT:

1. PM –București, str. XXX, sector 1,
2. PVM-Penitenciarul XXX

PERSOANĂ VĂTĂMATĂ

LRI- București, str. XXX, sector 6

MARTORI :

- LAS- București, str. XXX, sector 6
- CAA -București, str. XXX, sector 2
- VPPI- București, str. XXX, sector 2
- MA -București, str. XXX sector 1
- BAC - București ,strada XXX, sector 2
- DCT-București, str. XXX, sector 2
- EMD, str. XXX, sector 2
- ARG -București, str. XXX, sector 2

ALTE DATE

În temeiul dispozițiilor art. 274 al. 1 C.p.p. se stabilesc cheltuieli judiciare 45.000 lei, cheltuieli care vor fi suportate în mod egal de inculpați

PROCUROR ȘEF SERVICIU,

